



Обществено мнение и социални нагласи в България през юли 2013 г.

**Доклад от национално представително изследване на общественото
мнение, проведено в периода 5-16 юли 2013 г.**

София, юли 2013 г.

Съдържание

Въведение	3
1. Нагласи към икономическите тенденции и положението в страната.....	4
1.1 Положението в страната в момента	4
1.2 Развитието на България	6
1.3 Икономическа ситуация в страната през последните 12 месеца	7
1.4 Очаквания за икономическата ситуация през следващите 12 месеца	8
1.5. Заетост	9
1.6. Доходи и линия на бедност.....	10
1.7. Засегнати от икономическата криза	10
2. Нагласи към реформи и политики	12
2.1. Очакване за бъдещи реформи	12
2.2. Очаквания към кабинета Орешарски	14
2.3. Заем за „дупките“ в бюджета.....	15
2.4. Подкрепа за валутния борд.....	17
3. Протести срещу кабинета Орешарски	20
3.1. Одобрение към кабинета на Пламен Орешарски	20
3.2. Мнение за протестите	22
3.3. Участие в протеста през юни и юли	25
3.4. Участие в протеста през февруари.....	29
3.5. Оставката?	31
4. Електорални нагласи.....	33
4.1. Потенциален електорат	33
4.2. Реформаторският блок	36
4.3. Доверие в институциите	41
4.4. Членството в ЕС.....	43
4.5. Отношение към демокрацията	45
5. Медии.....	48
5.1. Потребление	48
5.2. Най-популярни телевизионни канали.....	50
5.3. Най-популярни радиостанции	52
5.4. Най-популярни вестници	52
5.5. Най-популярни интернет страници	53
5.6. Доверие в медии	54
Техническа спецификация на изследването: методология, данни за изследването, екип	58
Демографски характеристики на извадката	59

Въведение

От началото на 2008 г. Институт „Отворено общество“ – София следи общественото мнение и социалните нагласи в България чрез периодичното провеждане на стандартизирани социологически изследвания с национално представителни извадки сред пълнолетното население на страната. Изследванията са от типа „омнибус“ и включват различни теми. В настоящия доклад са представени данните от изследване проведено в периода 5-16 юли 2013 г. сред 1155 души. Извадката е национално представителна по модел на гнездова извадка, стратифицирана по области и тип населено място (град/село). Максималната грешка при 50% дял е 2,9%. Настоящият доклад се фокусира върху нагласите на анкетираните по отношение на икономическото положение в страната, протестите в периода юни-юли, доверието към институциите, отношението към ЕС, както и по въпроси, свързани с медийната среда.

Основните резултати от изследването могат да бъдат обобщени както следва:

- **Негативните оценки за положението в страната достигат до безпрецедентно високо ниво за последните 6 години.**
- **Доверието в институциите продължава да ерозира.**
- **Съществува превес на настроенията в обществото в подкрепа на протестите срещу правителството, но те не са съпроводени със съществени промени в електоралните предпочитания.**
- **Наблюдава се наличието на стабилни мнозинства сред всички социални групи в подкрепа на членството в ЕС и политиката за финансова стабилност.**
- **Увеличават се нагласите в защита на демокрацията като ценност.**
- **Телевизията остава доминираща медия в обществото. Интернет трайно измества радиото и вестниците като източник на информация за положението в страната.**

1. Нагласи към икономическите тенденции и положението в страната

1.1 Положението в страната в момента

В периода 2008-2013 г. изследванията на общественото мнение, провеждани от Институт „Отворено общество“ – София, показваха наличието на трайни негативни оценки за общото състояние на страната. Може да се каже обаче, че се наблюдаваше тенденция към запазване на постоянно стабилно съотношение между позитивните и негативните оценки. Спрямо този предходен период, през юли 2013 г. се наблюдава рязко повишаване с 15% на дела на лицата, които определят положението в страната като „непоносимо, нетърпимо“ и към момента достига 72%. Това е безпрецедентно високо ниво на негативната оценка за положението в страната през последните 6 години.

Как бихте определили положението в страната в момента?

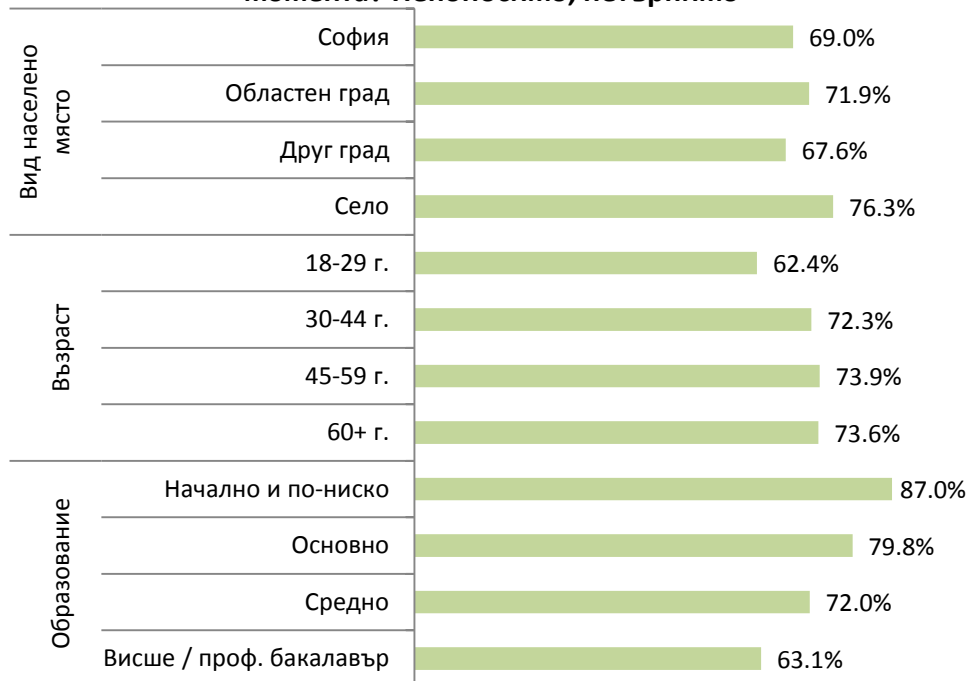


По отношение на отрицателните оценки за положението в страната не се наблюдава ясно изразена линейна зависимост по отношение на типа на населеното място. Най-висок дял на негативните отговори се наблюдава в селата (76.3%), а най-нисък в София (69%) и в малките градове (67,6%). Делът на негативите отговори е най-нисък сред най-младите (62,%), а във възрастовите групи над 30 г. не се наблюдава статистически значима разлика. Оценките за негативното положение в страната обаче са силно зависими от образованието на респондентите. Най-нисък е делът на онези, които определят положението като „нетърпимо, непоносимо“ сред лицата с висше образование - 63,1%. Този дял нараства с намаляването на образователното ниво и при лицата с начално и по-ниско образование достига 87%.

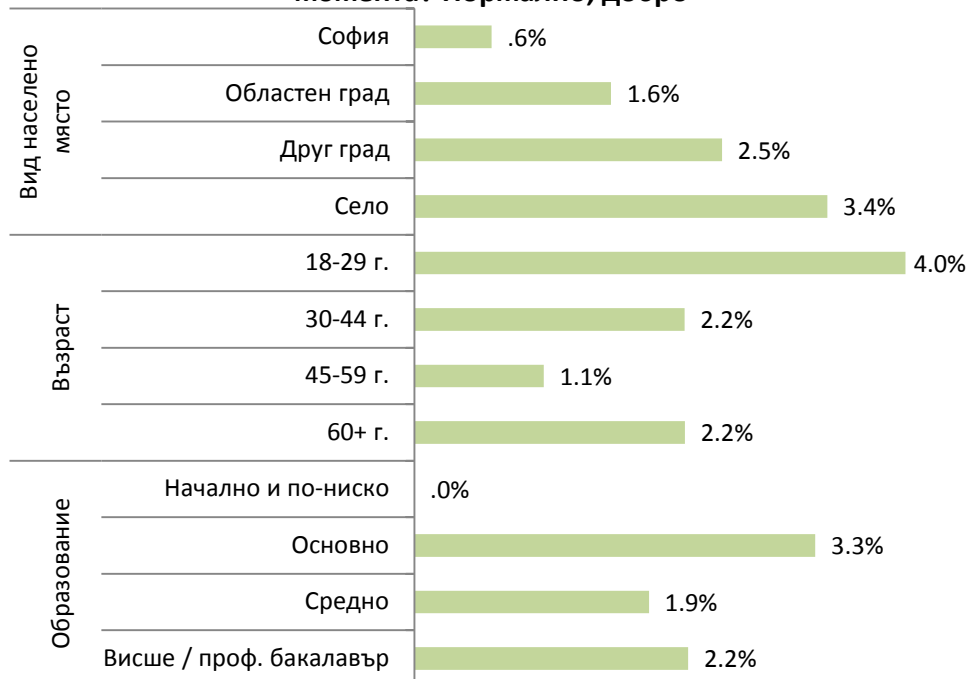
За разлика от отрицателните оценки, по отношение на оценката на положението в страната като „нормално, добро“ се наблюдава ясно изразена зависимост от местоживеенето на анкетираните лица. В малките населени места оценките са по-позитивни в сравнение със София, където делът на определилите положението в страната като „нормално, добро“ е около 0,6%. Може да се каже, че

най-позитивни са най-младите до 29 г. възраст, сред които приблизително 4% определят положението в страната като „нормално, добро“. Най-нисък е дялът на тези отговори във възрастовата група от 45 до 59 г. (1,1%).

Как бихте определили положението в страната в момента? Непоносимо, нетърпимо



Как бихте определили положението в страната в момента? Нормално, добро

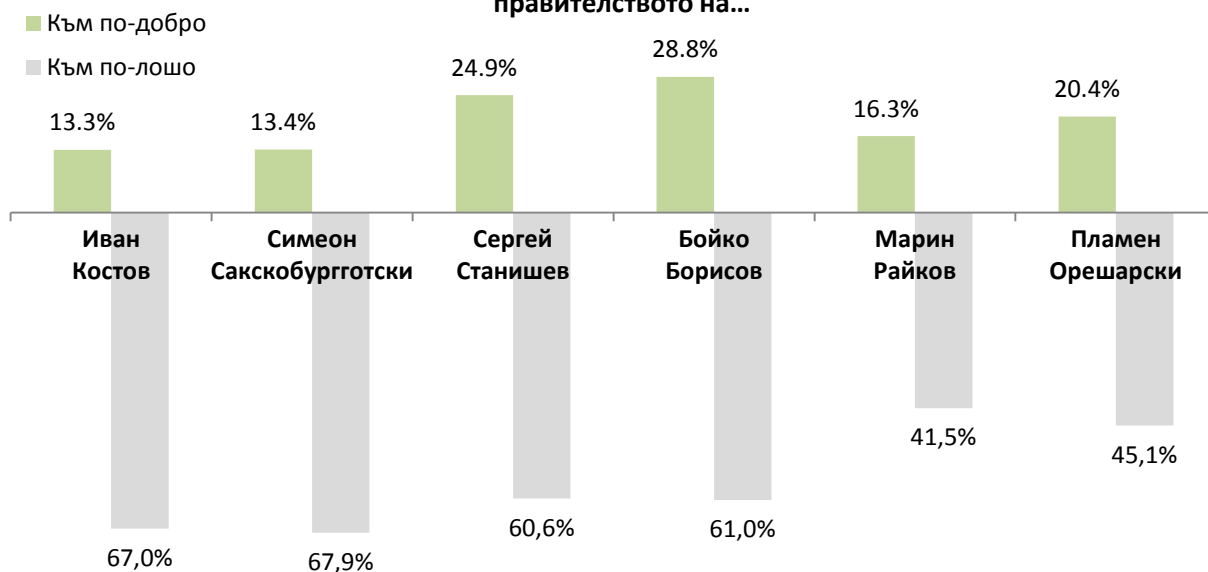


1.2 Развитието на България

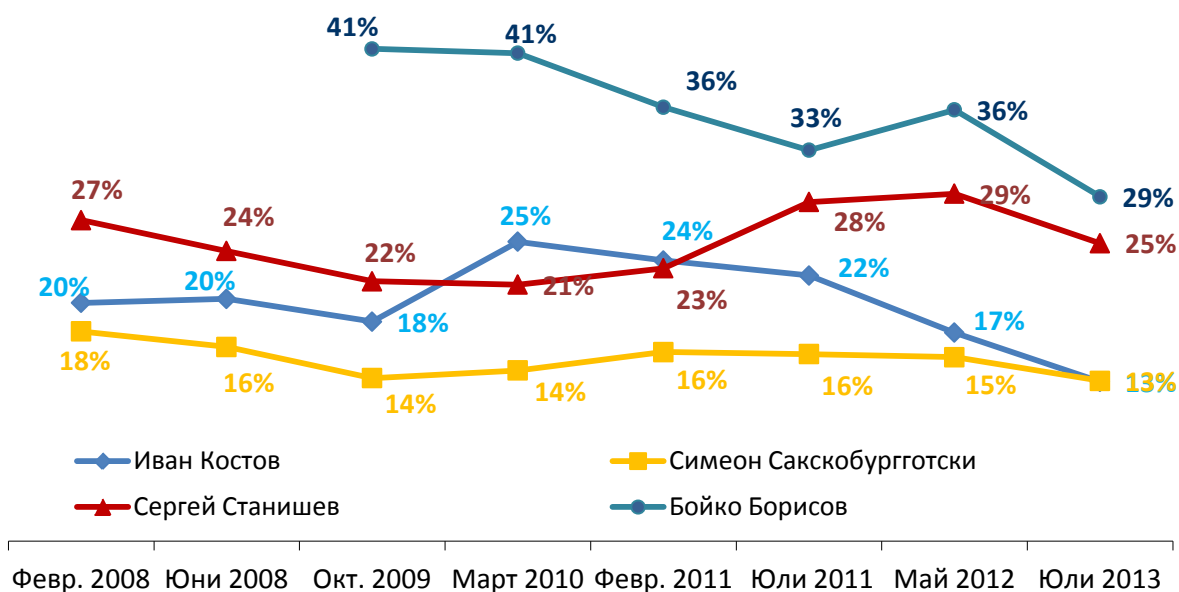
Оценките за развитието на страната при управлението на правителствата след 1997 г. търпят промяна. През юли 2013 г. делът на положителните оценки за развитието на страната при управлението на Бойко Борисов намаляват със 7% в сравнение със същия период на 2012 г. и достигат ниво от 29%. В същото време, данните показват спад от 4% в дела на анкетираните, изразяващи положителна оценка за развитието на страната по времето на правителството на Сергей Станишев, като през юли 2013 този дял достига ниво от 25%. В оценките за развитието на страната по времето на правителството на Иван Костов продължава тенденцията за спадане на дела на изразяващите положително мнение, като към юли 2013 година достига ниво от 13%. Оценките за развитието на страната при правителството на Симеон Сакскобурготски се запазват традиционно ниски.

Характерно при оценките за развитието на страната по време на служебното правителство на Марин Райков и по време на сегашното правителство на Пламен Орешарски е наличието голям дял на отговорилите „не мога да преценя“ (съответно 42% и 34%). Това вероятно се дължи на краткия срок на управление. Делът както на позитивните, така и на негативните оценки за сегашното правителството на Пламен Орешарски спрямо правителството на Марин Райков е с около 4% по-висок и достига съответно ниво от малко над 20% позитивни оценки и 45% негативни. Делът на хората, които отговарят, че България се развива „към по-лошо“ по време на правителството на Орешарски е най-висок в София (55%) и най-нисък в селата (35%), като се наблюдава ясно изразена правопрпорционална зависимост спрямо типа на населеното място. Добре изразена зависимост се наблюдава и по отношение на възрастта на анкетираните лица. Във възрастовите групи от 18 до 44 г. делът на негативните оценки е 57-58%, докато във възрастовата група над 60 г. той е едва 31%.

Според Вас, като цяло, как се развиваше/развива България по време на
правителството на...



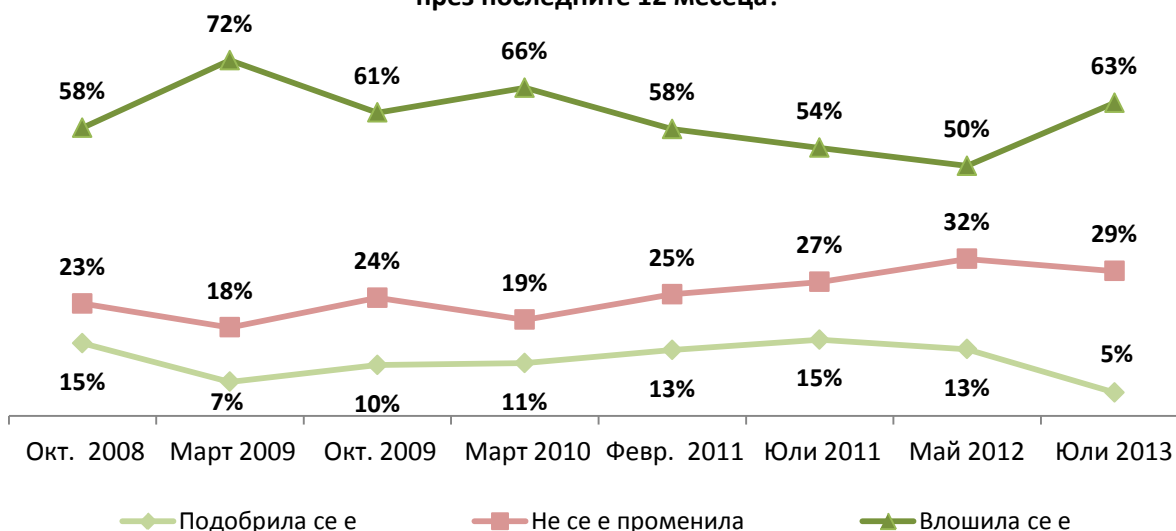
Според Вас, като цяло, как се развиваше/развива България по времето
на ...? - % посочили "Към по-добро"



1.3 Икономическа ситуация в страната през последните 12 месеца

Резултатите от изследването през юли 2013 г. показват, че за последните 12 месеца се наблюдава осезаемо покачване на негативната оценка за икономическото положение в страната с над 10 %, като делът на анкетираните, които смятат, че икономическата ситуация в страната се е влошила достига ниво от 63%, а едва 5% от анкетираните са на мнение, че се е подобрила.

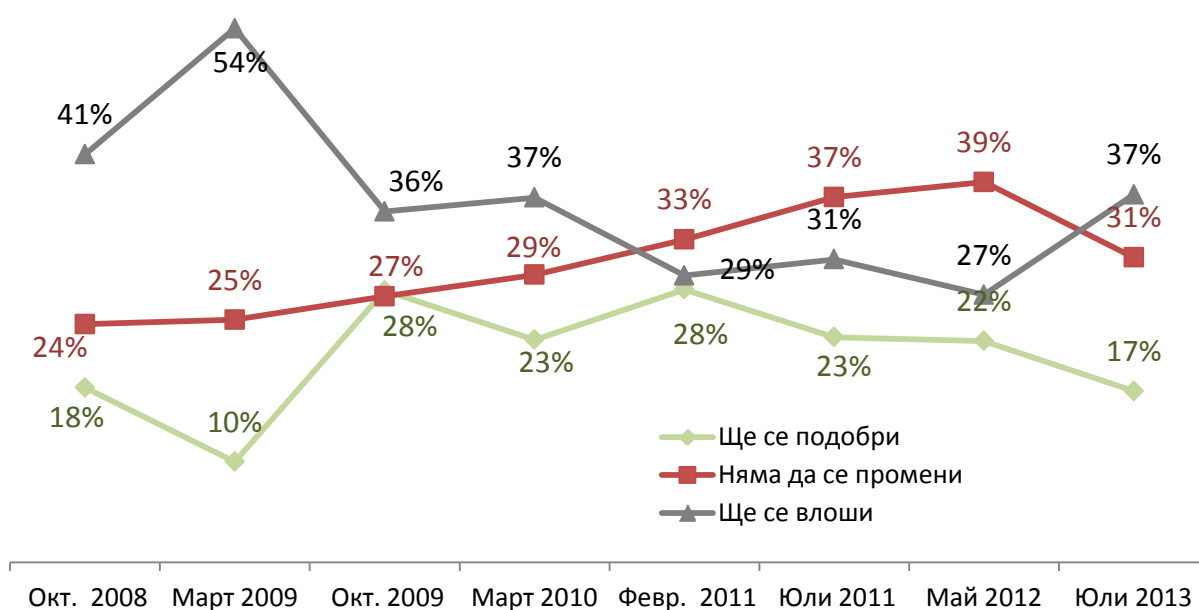
Как смятате, че се е променила общата икономическа ситуация в страната през последните 12 месеца?



1.4 Очаквания за икономическата ситуация през следващите 12 месеца

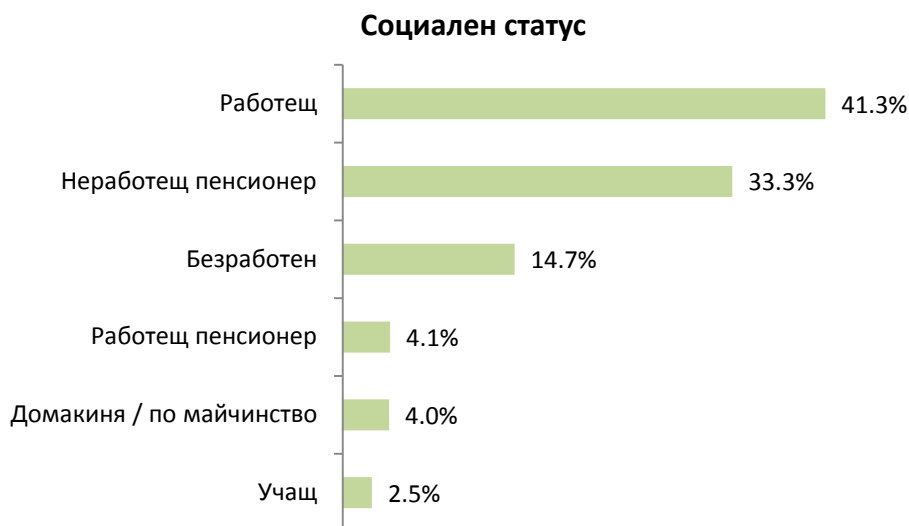
По отношение на очакванията за развитието на икономическата ситуация през следващите 12 месеца се наблюдава повишаване на дела на песимистите и понижаване на дела на оптимистите и на хората, които не очакват промяна спрямо май 2012г. По-силни негативни очаквания се наблюдават сред респондентите с начално и по-ниско образование (48%), при лицата във възрастовата група от 30 до 44 години (45%) и сред онези, които живеят в областните градове (42%).

Как смятате, че ще се развие общата икономическа ситуация в страната през следващите 12 месеца?

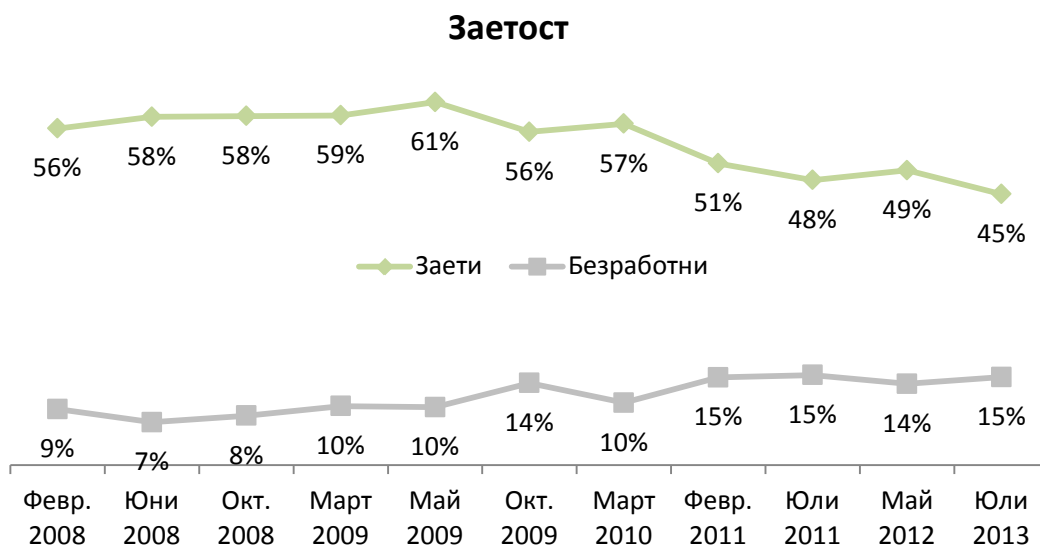


1.5. Заетост

Приблизително 45.4% от интервюираните лица заявяват, че към момента на изследването имат работа, една трета са пенсионерите, които не работят допълнително и около 4% е кумулативният дял на домакините и жените в отпуск по майчинство. Като безработни са се самоопределили около 15% от анкетираните. За сравнение, през май 2012, делът на заетите лица е бил 49%, а този на безработните е приблизително същия – около 14%.



Най-нисък е делът на определящите се като безработни в град София (10%), а най-висок в селата (20,6%). Най-нисък е процентът на определящите се като безработни (7,1%) и съответно най-висок на заетите (57,4%) сред хората с висше образование. Ако се разгледат данните за страната като цяло от предходните изследвания на Институт „Отворено общество“ – София, от май 2009 г. до юли 2013г. се забелязва плавно понижение на дела на заетите с 15%, а делът на определящите се като безработни след окотмври 2009 г. трайно се увеличава с 5% и се задържа в интервала 14-15%.



1.6. Доходи и линия на бедност

Средният доход на човек от домакинството през първата половина на юли 2013 г. е 425 лв., а линията на бедност* възлиза на 210 лв. Спрямо същия период през 2012 г. линията на бедност се е повишила с 10 лв. В момента 19,3% от домакинствата в страната живеят с доход, който е под линията на бедност. Делът на бедните е най-малък сред жителите на София (10%), докато най-висок е на тези, живеещи в селата (33%). Най-нисък е процентът на бедните сред тези с висше образование (6,7%) и драстично по-висок сред интервюираните с начално и по-ниско образование (64%).



1.7. Засегнати от икономическата криза

Около една трета от респондентите отговарят, че засега не са засегнати от кризата. Най-честият проблем, свързан с кризата е намалена заплата – 20,6% от анкетираните. Като засегнати чрез съкращение от работа се определят 18,1% от интервюираните, а на 11,8% са спаднали доходите от самостоятелен бизнес. Най-голям е делът на незасегнатите от кризата в град София (39,2%), а най-малък в малките градове (32,8%) и селата (31,1%). Разпределението по възраст сочи, че сред възрастните (над 60 годишни) делът на тези, които кризата не е засегнала е най-висок (41,2%), а при хората на възраст от 31 до 45 години само една четвърт не са били засегнати от кризата. В най-

* Линията на бедност се пресмята като 60% от медианата на доходите. В изследването е зададен въпрос „Какъв е общият чист месечен доход на Вашето домакинство?“. За пресмятане на дохода на човек от домакинството е използвана методология на ЕВРОСТАТ, който при определяне на броя членове на домакинството дава различни тегла на различните членове на домакинството в зависимост от възрастта им.

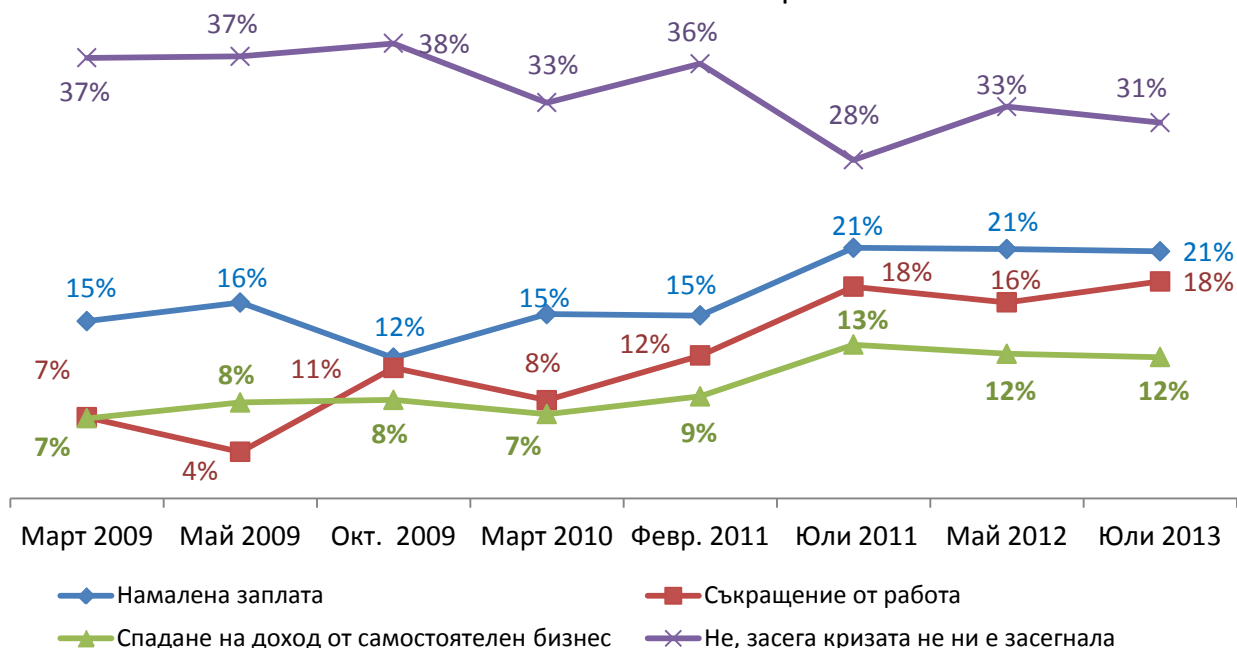
младата възрастова група този дял е около 35,6%. От съкращение от работа най-много страдат респондентите с начално и по-ниско образование (30%), като за сравнение едва 12% от висшистите са имали този проблем.

Засегна ли Ви икономическата криза по някой от изброените начини?



Делът на заявите, че имат проблем с намаляване на работната си заплата като резултат от кризата остава на нивата си от предходния период. Същото се отнася и за делът на тези, които съобщават, че са засегнати от кризата чрез съкращение от работа. Резултатите от изследването показват, че около една трета от анкетираните трайно не се чувстват засегнати от кризата.

Засегна ли Ви икономическата криза?

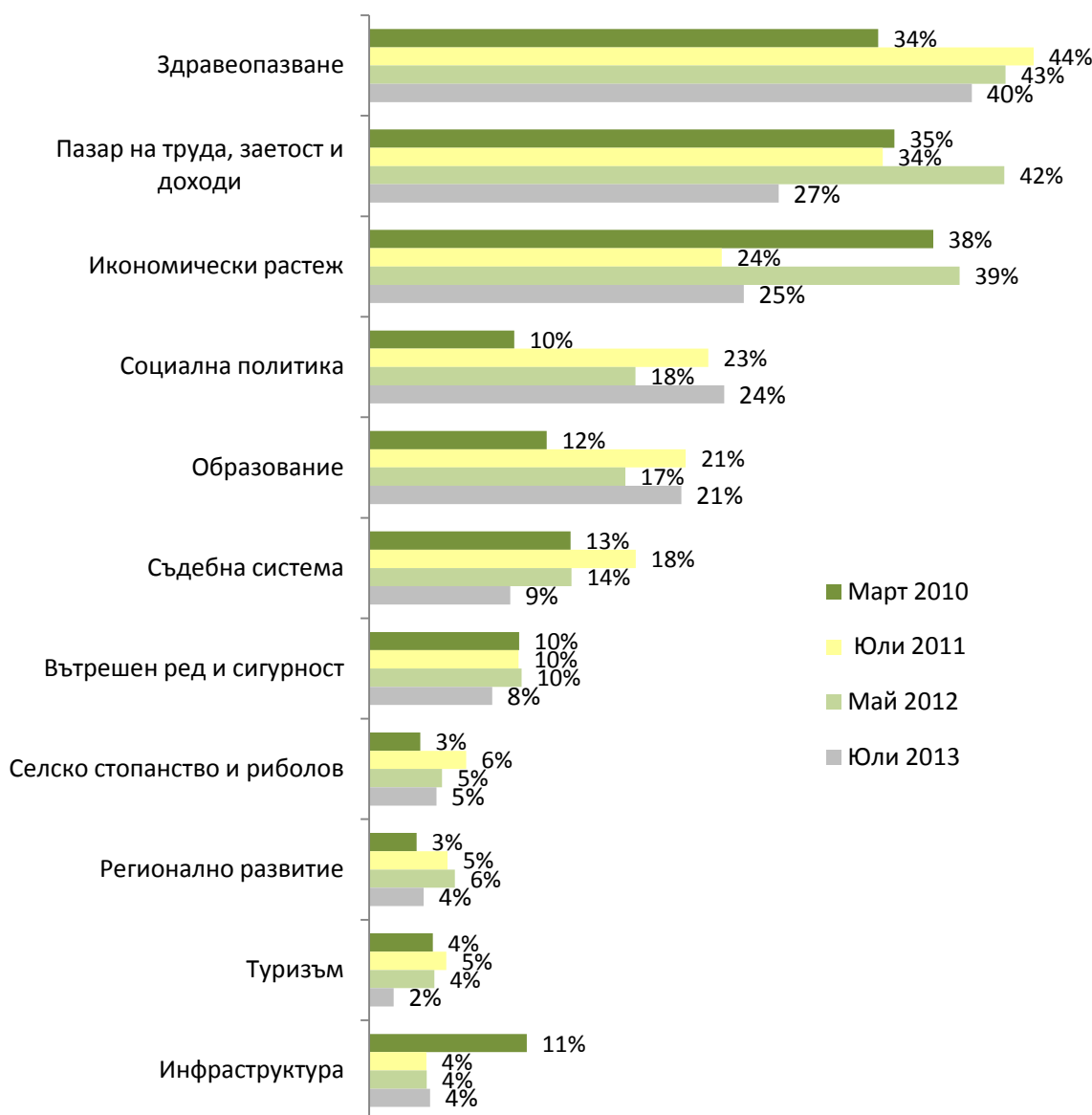


2. Нагласи към реформи и политики

2.1. Очакване за бъдещи реформи

Здравеопазването (40%), заедно с пазарът на труда (27%) и икономическият растеж (25%) се открояват като водещите сфери, в които анкетираните смятат, че са необходими реформи според проучванията на Институт „Отворено общество“ през последните 4 години. През 2013 към тях се присъединяват още 2 сфери - социалната политика (24%) и образованието (21%). През 2013 г. обществената нагласа към реформите до голяма степен преповтаря тази от юли 2011 г. Като цяло, и останалите очаквания за реформи се задържат на едно и също ниво с изключение на инфраструктурата, където значимият спад в обществената представа за необходимост от реформи се задържа (4%). Плавен спад се наблюдава и при оценката за нужда от реформиране на съдебната система, като през последните 2 години делът на споделящите това мнение намалява наполовина (от 18% на 9%).

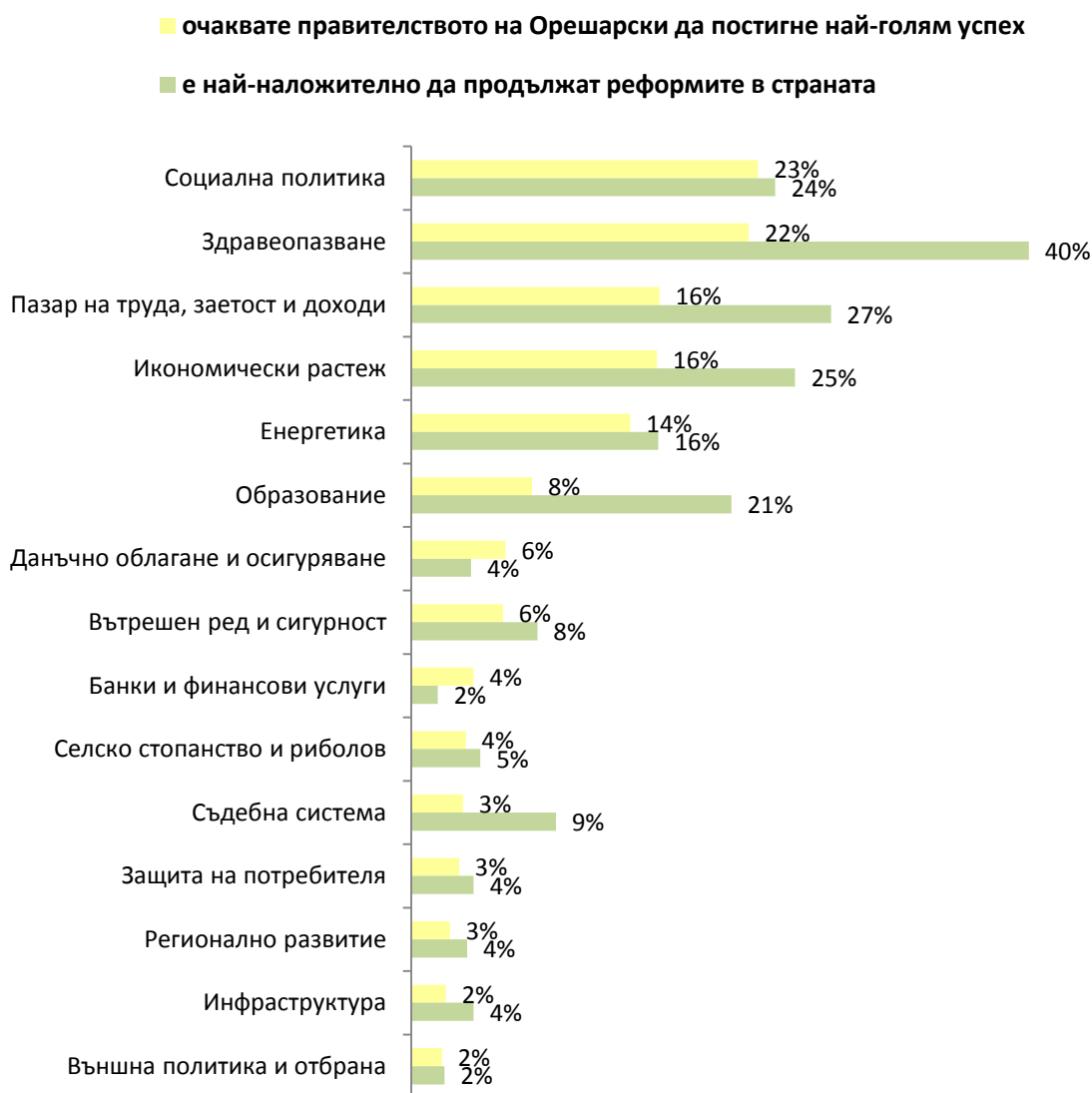
В кои сфери е най-наложително да продължат реформите в страната?



Почти всеки четвърти пълнолетен гражданин на страната има очакване, че правителството на Орешарски би могло да постигне успех в сферите социална политика (23%) и здравеопазване (22%). Като цяло, сравнението между очакванията на хората в кои сфери то е способно да работи успешно и мнението им в кои от тях реформите са наложителни съвпада тематично, но не и като дял на посочилите съответната сфера. Едва 22% очакват успех в здравеопазването, докато желаещите реформи в тази сфера са 40%. По отношение на пазара на труда и икономическия растеж оптимистите са едва 16%, докато искащите реформи са почти 2 пъти повече (съответно 27% и 25%). Почти трикратно разминаване при дела на вярващите в успех и този на искащите реформи се наблюдава в сферата на образованието (съответно 8% и 21%). Сравнявайки водещите сфери, единствено при социалната политика и при енергетиката процентите по двата въпроса съвпадат, имайки предвид стохастичната грешка на изследването.

2.2. Очаквания към кабинета Орешарски

В кои сфери:



В сравнение с данните от 2012 година, за преобладаващата част от образованите жители на големите градове, заетите и на тези със сравнително високи доходи, най-важни остават реформите за повишаване на доходите, гарантиране на качествени здравни услуги и икономически растеж. През 2013 към тези сфери се присъединяват убедително и образованието, социалната политика и енергетиката.

2.3. Заем за „дупките“ в бюджета

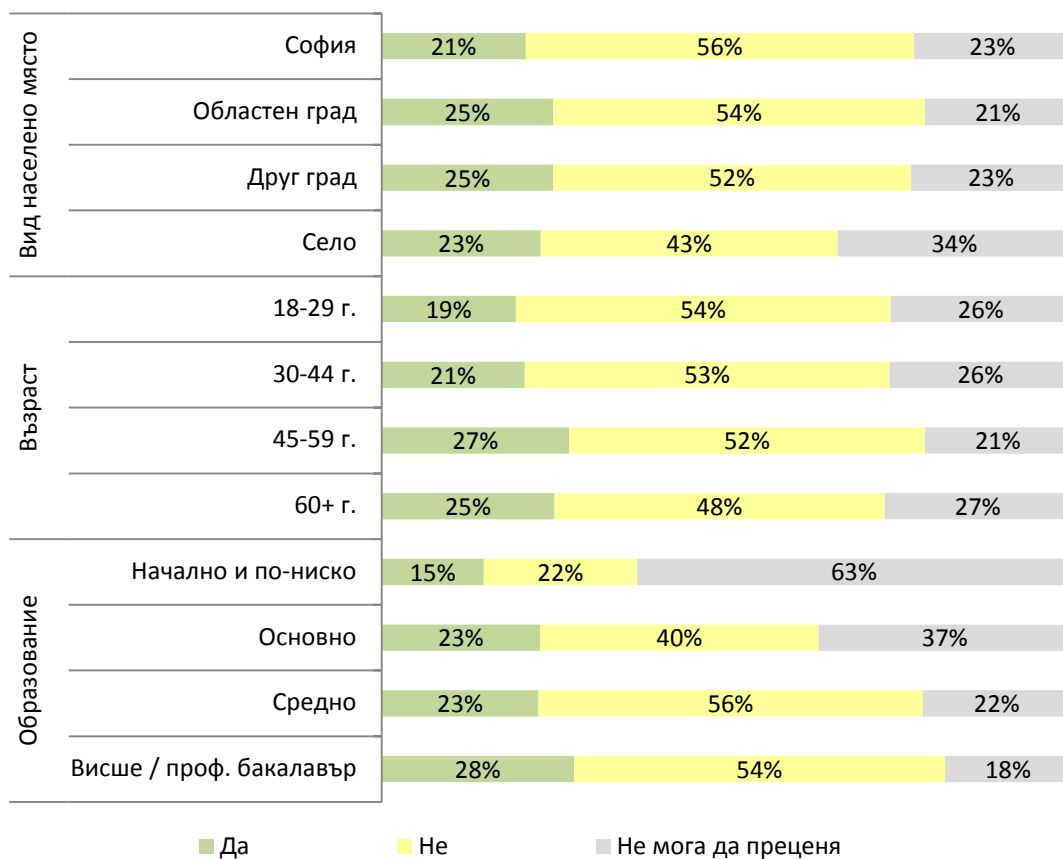
Подкрепяте ли идеята на правителството да вземе допълнителни заеми, за да попълни "дупките в бюджета", въпреки че това ще увеличи външния дълг?



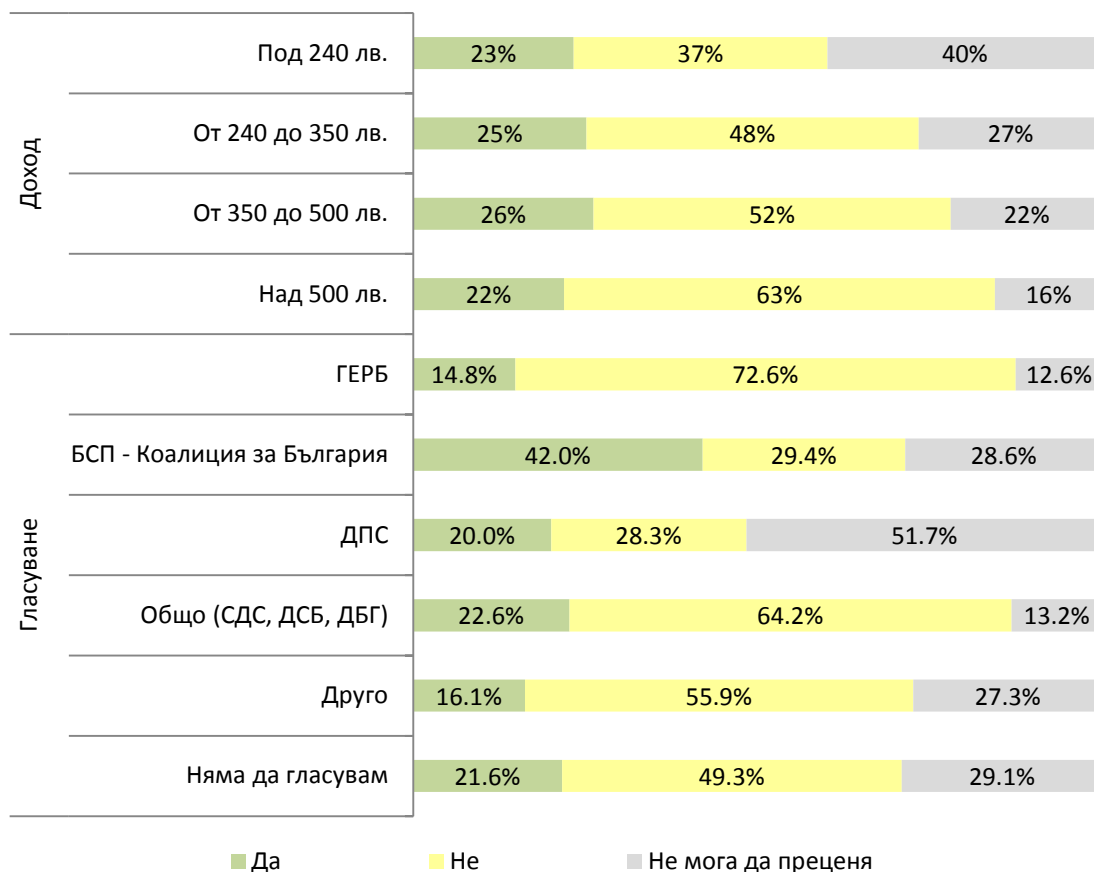
На въпроса „Подкрепяте ли идеята на правителството да вземе допълнителни заеми, за да попълни "дупките в бюджета", въпреки че това ще увеличи външния дълг?“ всеки втори отговаря отрицателно, една четвърт от хората се колебаят и една четвърт изказват съгласие. Най-силно неодобрение идеята за взимане на допълнителен заем среща сред симпатизантите на ГЕРБ (72,6%) и сред тези, които са заявили, че ще гласуват за някоя от партиите в Реформаторския блок (64,2%). Изключение правят симпатизантите на БСП, сред които одобрението на идеята за допълнителен заем (42%) надвишава неодобрението (29,4%). Характерно за симпатизантите на ДПС е, че повече от половината от тях нямат позиция по въпроса (51,7%), но сред онези, които имат, по-голям дял не одобряват взимането на допълнителен заем.

Сред хората, живеещи в селата, делът на онези, които отговорят „не мога да преценя“ е с около 10% по-голям (34%) в сравнение с живеещите в другите населени места. Населението на 45 и повече години е малко по-положително настроено към вземането на допълнителни заеми (между 25% и 27%) в сравнение с по-младите (19-21%). С нарастване на степента на образование, делът на онези, които нямат конкретна позиция по въпроса намалява, а този на подкрепящите идеята за заеми леко се увеличава (28% за висшистите). При лицата с най-ниско образование, съгласните достигат своя минимум сред всички разгледани подгрупи – едва 15%, а нямащите мнение достигат максимум – 63%. По отношение на подкрепянето на политиката за вземането на заеми, подходните групи не показват значими разлики с общото мнение. Наблюдава се тенденцията, делът на неможещите да дадат конкретен отговор по темата за дълга да е обратно пропорционален на размера на техните доходи.

Подкрепяте ли идеята на правителството да вземе допълнителни заеми, за да попълни "дупките в бюджета", въпреки че това ще увеличи външния дълг?

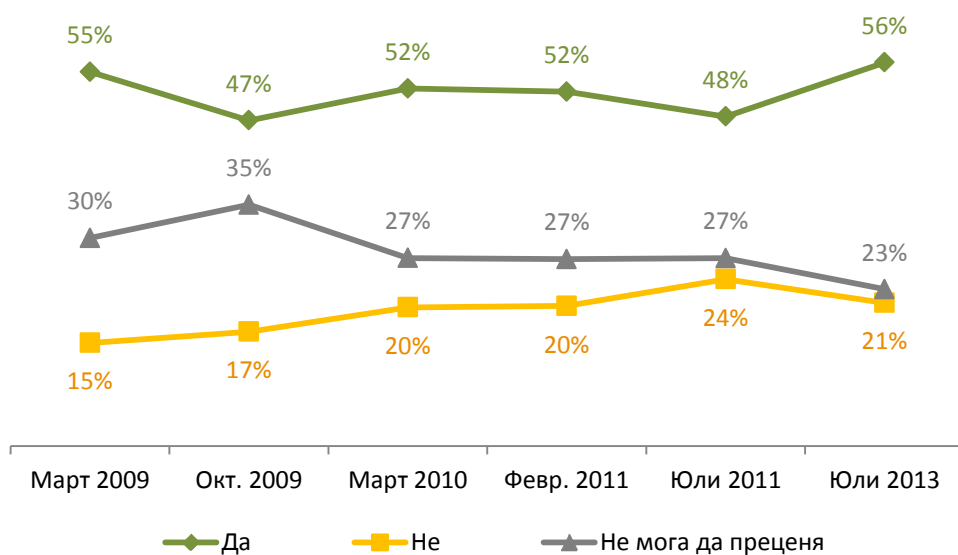


Подкрепяте ли идеята на правителството да вземе допълнителни заеми, за да попълни "дупките в бюджета", въпреки че това ще увеличи външния дълг?

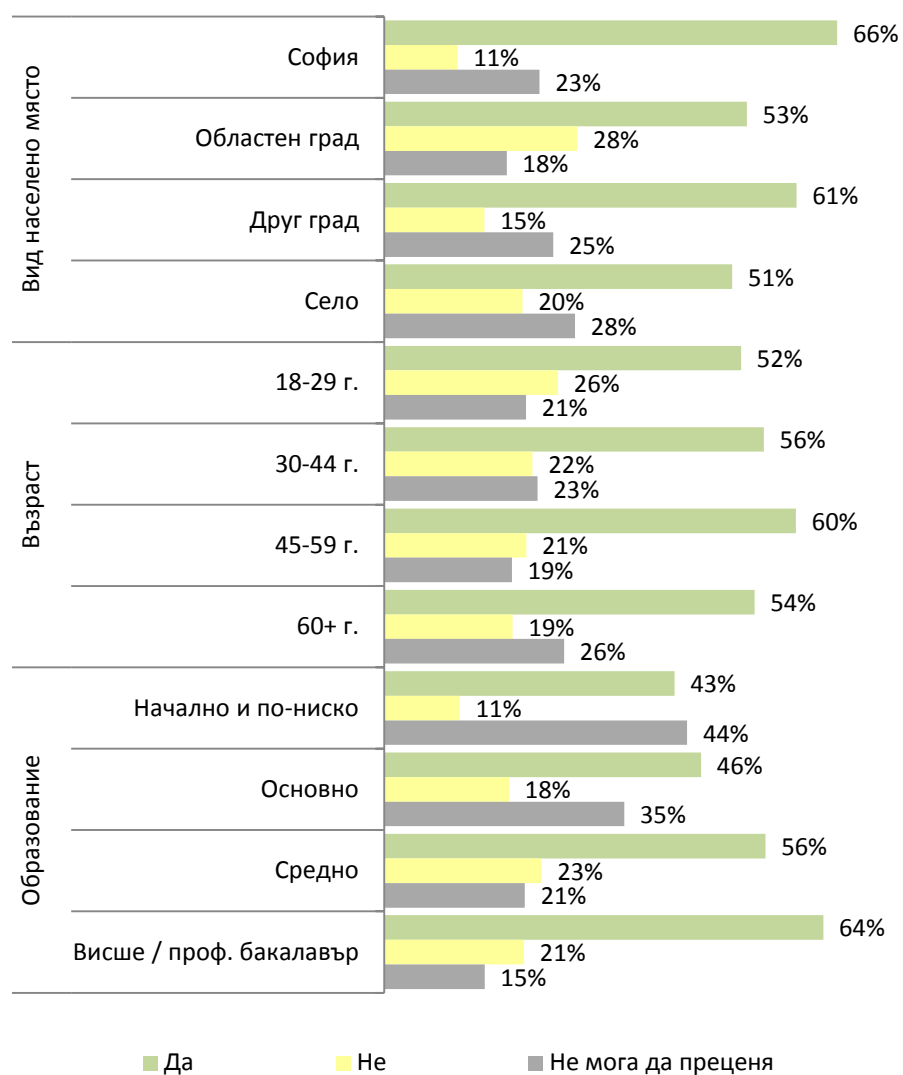


2.4. Подкрепа за валутния борд

Подкрепяте ли системата на валутен борд, при която българският лев е фиксиран към еврото?

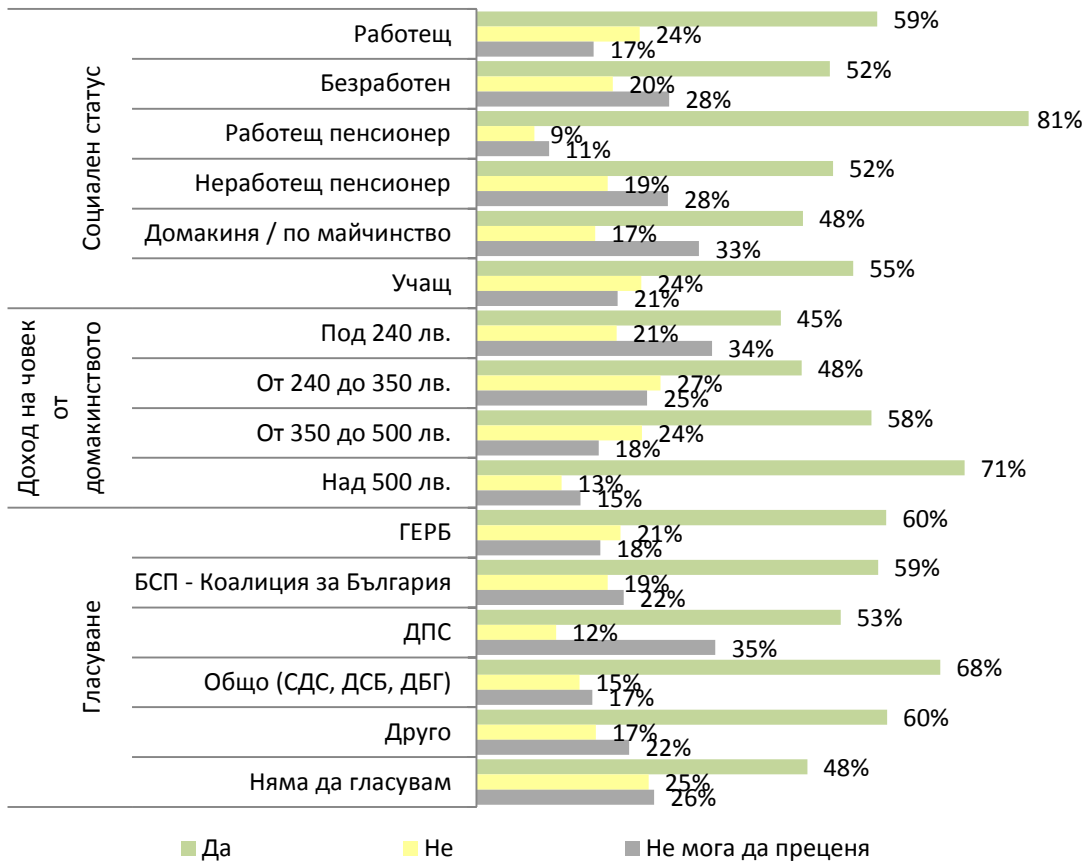


Подкрепяте ли системата на валутен борд, при която българският лев е фиксиран към еврото?



Подкрепата за системата на валутен борд в страната остава традиционно висока, а в сравнение с данните от юли 2011 тя се увеличава с над 10% и достига до най-високото си измерено ниво за последните 6 години. На практика подкрепящите борда са мнозинство сред всички наблюдавани социални групи, както и сред симпатизантите на всички значими политически партии.

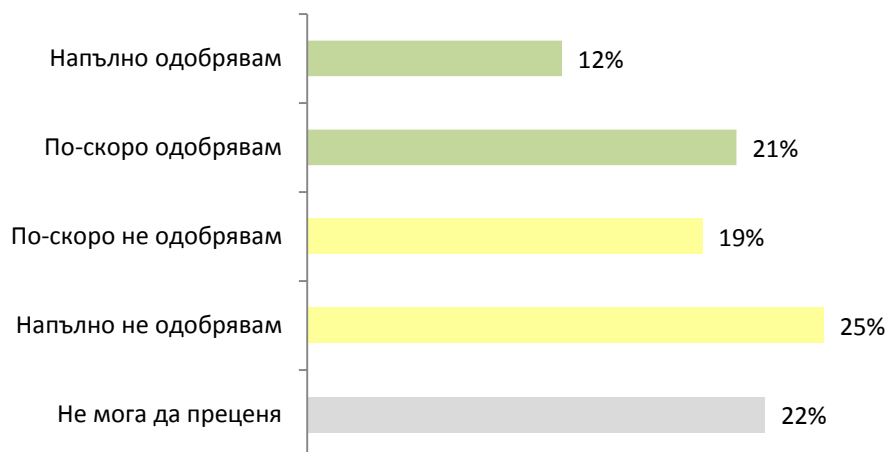
Подкрепяте ли системата на валутен борд, при която българският лев е фиксиран към еврото?



3. Протести срещу кабинета Орешарски

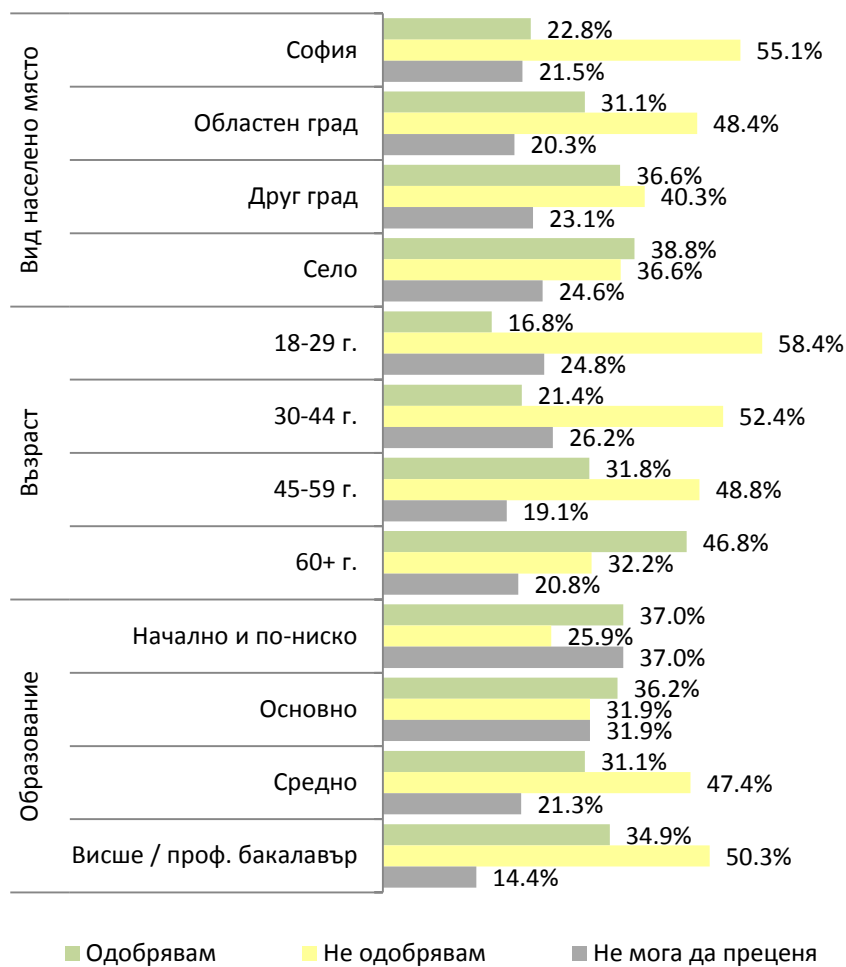
3.1. Одобрение към кабинета на Пламен Орешарски

Одобрявате ли дейността на правителството на Пламен Орешарски до момента?

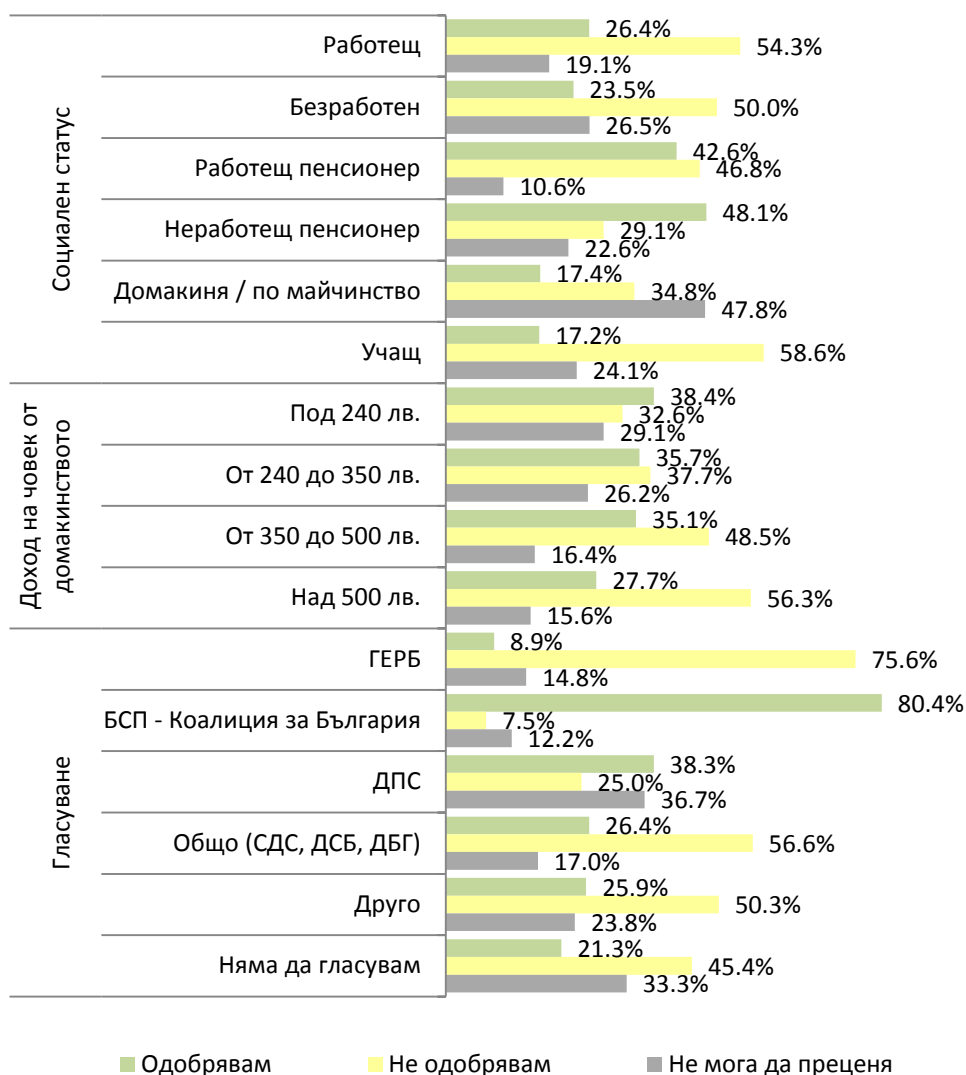


Около 44% са хората, които не одобряват дейността на настоящото правителство, а тези които го одобряват са около 33%. Неодобрението на кабинета е свързано с ясно изразени линейни зависимости по местоживеене, възраст, образование и доходи. Неодобрението е най-високо в София, сред най-младите, сред лицата с висше образование и сред тези с месечен доход над 500 лв. на човек от домакинството. С изключение на селата във всички други типове наблюдавани населени места неодобрението към правителството надвишава одобрението. Същото се отнася и за всички възрастови групи с изключение на тази на хората над 60 години.

Одобрявате ли дейността на правителството на Пламен Орешарски до момента?



Одобрявате ли дейността на правителството на Пламен Орешарски до момента?



3.2. Мнение за протестите

Близо 44% от пълнолетното население на страната подкрепят протестите, в това число 7% заявяват, че участват в протестите, когато имат възможност, 20% - биха участвали, но досега не са го правили и 16% ги подкрепят, споделяйки, че не биха се включили в тях. Делът на хората, които категорично смятат, че не трябва да има протести срещу правителството е 16%. Също около 16% са и нямащите определено отношение по този въпрос. 23% от анкетираните се съгласяват с мнението, че правителството има нужда от поне 3 месеца спокойствие и ако не се справи в този срок, биха протестирали след това.

Подкрепата за протестите в София е значително по-силно изразена. В столицата кумулативният дял на онези, които подкрепят протестите срещу правителството е 60%. Приблизително 16,5% от

жителите на София заявяват, че когато имат възможност участват в протестите, а 18% твърдят, че биха участвали, но все още не са.

Кое е следните твърдения най-точно отразява мнението Ви за уличните протестите срещу правителството на Пламен Орешарски?

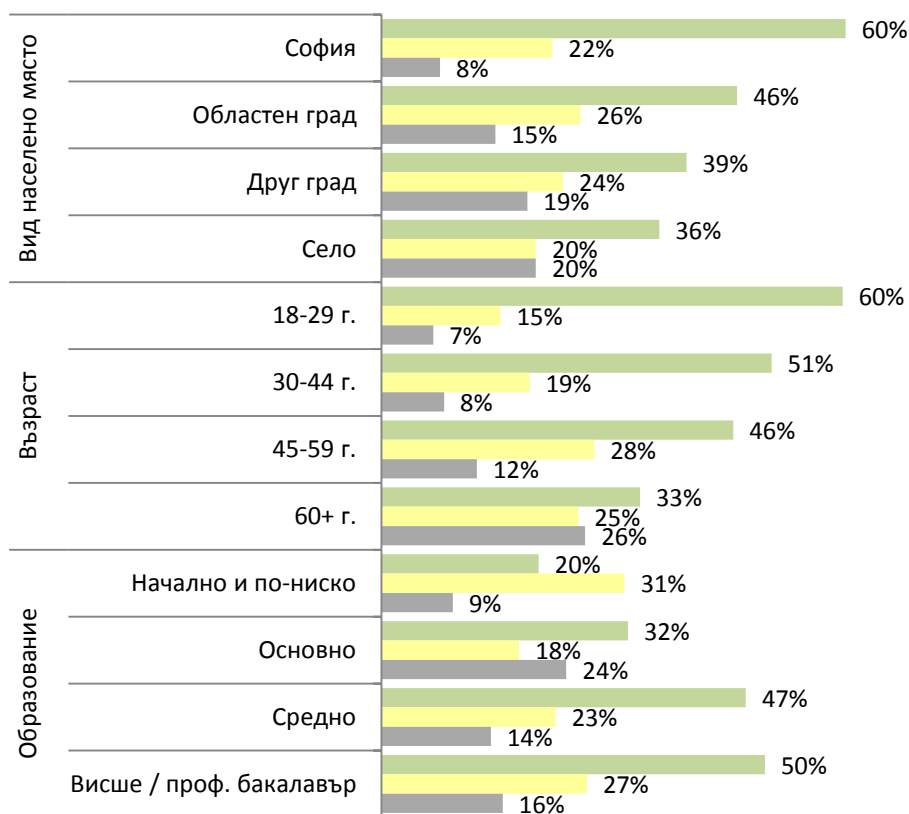


Наблюдават значими разлики в дела на подкрепящите протестите при различните възрастови групи като зависимостта „възраст-подкрепа“ е обратнопропорционална. Най-младите, на възраст от 18 до 29 години, заявяват своята подкрепа в най-голяма степен (60%). Всеки втори на възраст от 30 до 44 години също подкрепя протестите (51%), във възрастовата група 45-59 г. този дял е 45%. Сред най-възрастната част от населението едва всеки трети се причислява към подкрепящите протестите (34%). Образованието на изследваните лица също се оказва значим фактор за подкрепата, като се наблюдава ясно изразена правопрпорционална зависимост – колкото по-високо е образованието, толкова по-голям е дялът на подкрепящите протеста. Приблизително половинатата от лицата, завършили средно или висше образование подкрепят протестите (съответно 47% и 50%). Същевременно подкрепата за протестите сред лицата с основно образование е 32%, а при лицата с начално и по-ниско образование е едва 20%. Ясно изразена линейна зависимост се наблюдава и между равнището на доходите и дела на подкрепата за протеста. Почти две трети от лицата с доходи над 500 лв. на член от домакинството подкрепят протестите (62%). Дялът на подкрепа за протестите срещу правителството е приблизително два-пъти по нисък сред хората с доходи под 240 лв. на член от домакинството (30%).

Наблюдава се силна връзка между заявената подкрепа за протестите и заявените политически симпатии на анкетираните. Повече от три четвърти от привържениците на ГЕРБ заявяват, че

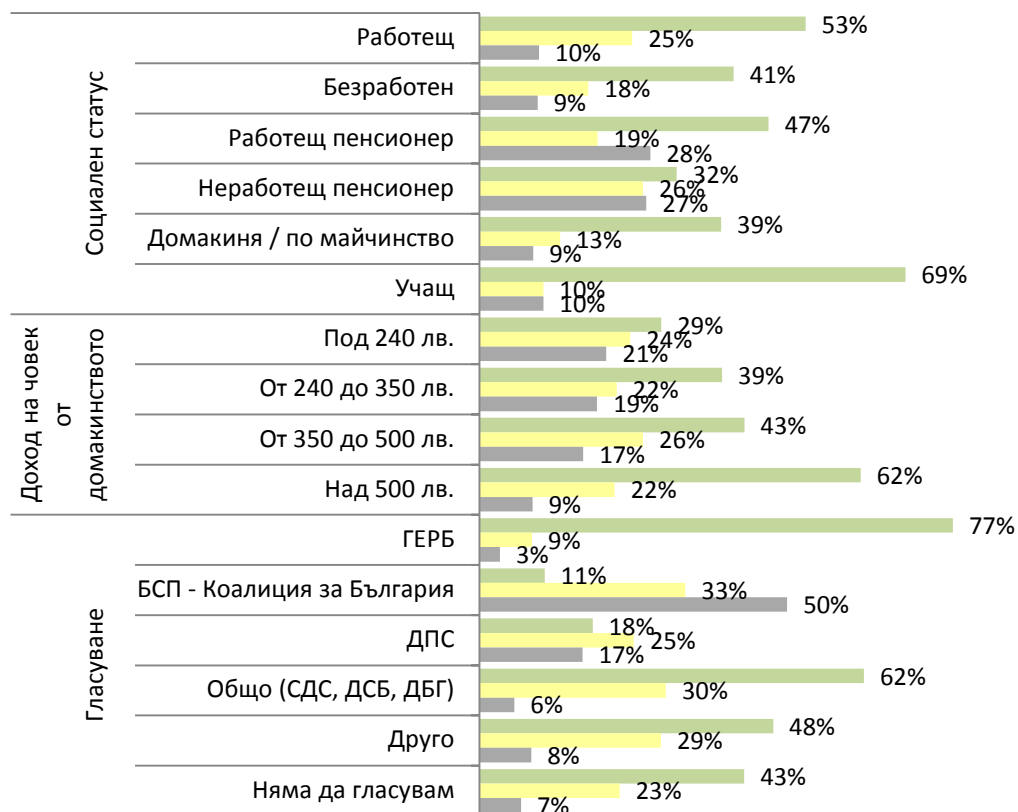
подкрепят протестите (77%), почти две трети от поддръжниците на партиите, заявили участие в Реформаторския блок, в това число електоратът на България на гражданите, ДСБ и др., също подкрепят протестите (62%). Сред гласуващите за БСП, едва 10% подкрепят протестите, но на практика никой от тях не съобщава да е протестирал на улицата досега. Сред лицата, които биха гласували за ДПС, 18% твърдят, че подкрепят протестите срещу кабинета, но също така никой не е участвал в тях, в това число 15% заявяват, че ги подкрепят, но не биха участвали. Делът на онези, които нямат отношение към протестите, е най-висок именно сред поддръжниците на ДПС (40%). Дори хората, които няма да гласуват, ако днес има парламентарни избори, имат по-твърда позиция към протестите – 43% от тях ги подкрепят, 23% - заявяват, че биха протестирали едва след като изтекат първите сто дни на правителството и ако то не се е справило със задачите си, а 28% не взимат страна.

Кое е следните твърдения най-точно отразява мнението Ви за уличните протестите срещу правителството на Пламен Орешарски?



- Подкрепям тези протести
- Правителството има нужда от поне 3 месеца спокойствие и ако не се справи, бих протестираше след това
- Правителството започна важни реформи и не бива да се протестира срещу него

Кое е следните твърдения най-точно отразява мнението Ви за уличните протестите срещу правителството на Пламен Орешарски?



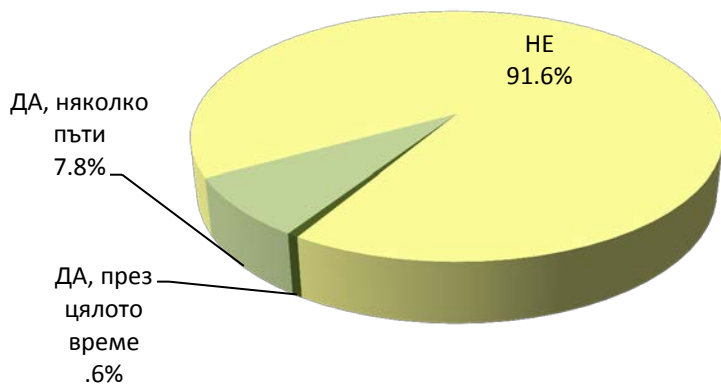
■ Подкрепям тези протести

■ Правителството има нужда от поне 3 месеца спокойствие и ако не се справи, бих протестирал след това

■ Правителството започна важни реформи и не бива да се протестира срещу него

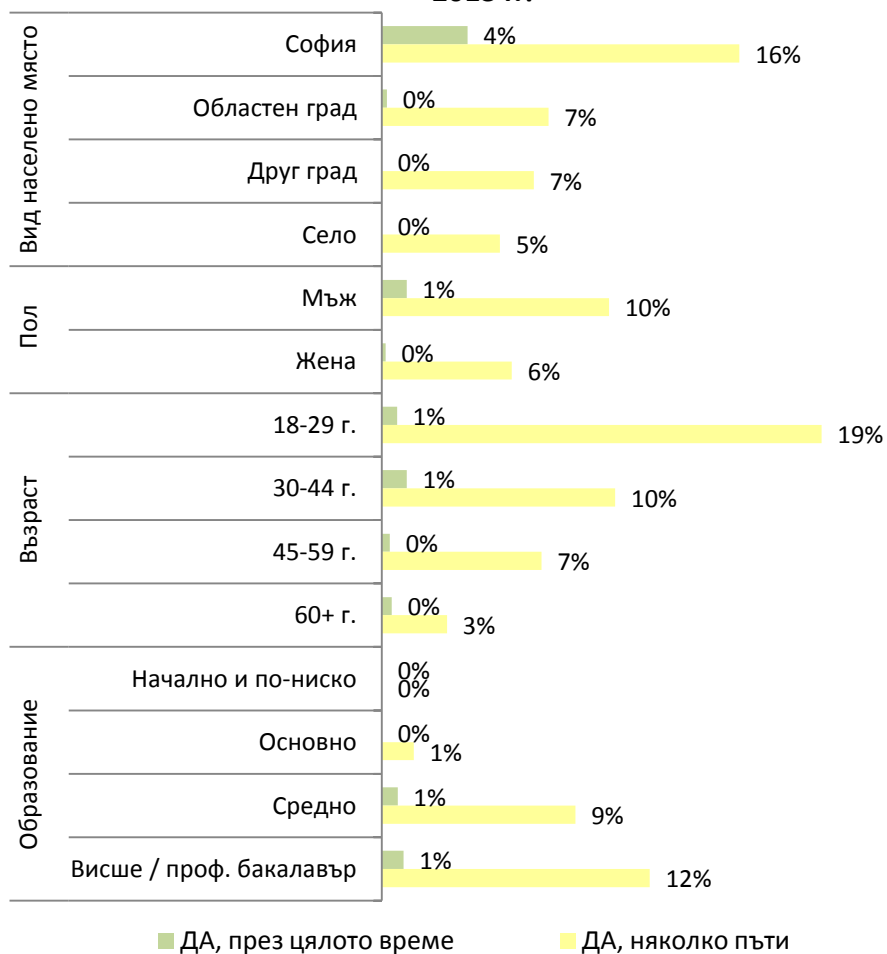
3.3. Участие в протеста през юни и юли

Участвате/участвахте ли в протестите през юни-юли 2013 г.?

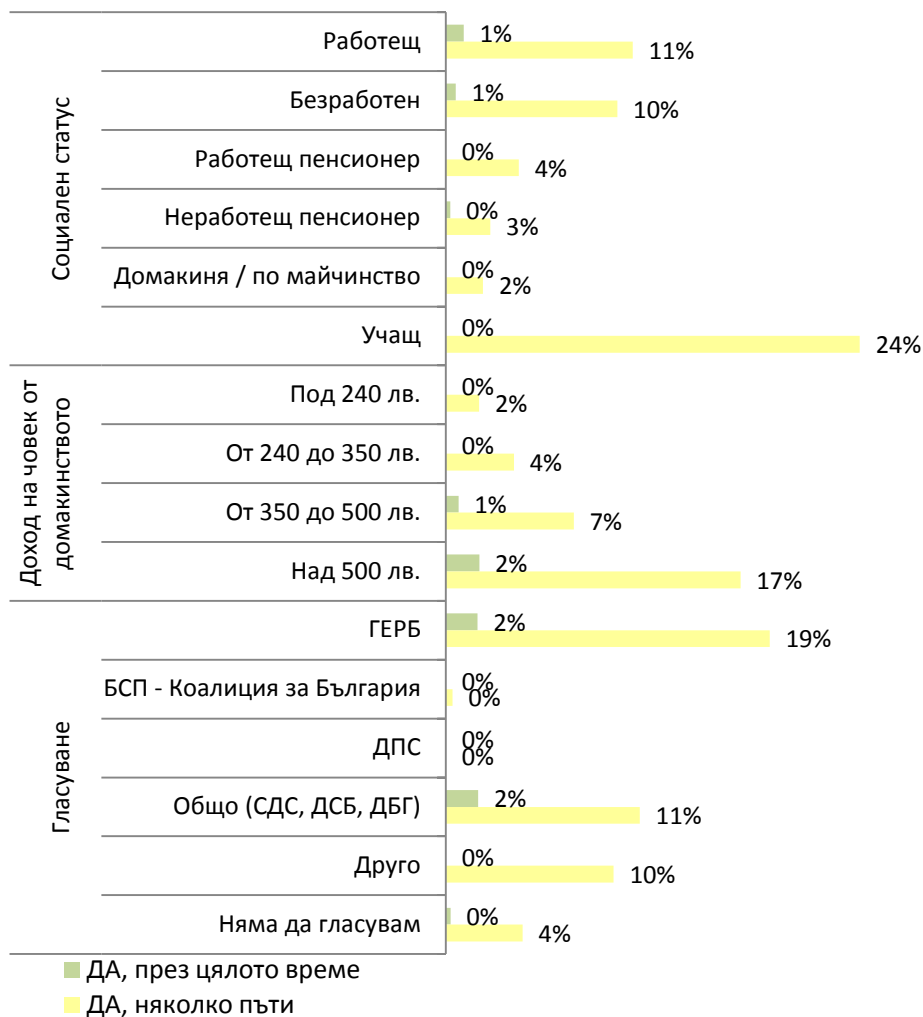


На директен въпрос дали са участвали в протестите през юни-юли 2013 година 8% отговарят положително, като под 1% от тях заявяват, че са протестирали през цялото време. В София, тези дялове са значително по-големи. На така зададения въпрос приблизително всеки пети (20%), живущ в столицата, заявява, че е взел участие в протестите, като 4% заявяват, че участват в протестите през цялото време.

Участвате/участвахте ли в протестите през юни-юли 2013 г.?



Участвате/участвахте ли в протестите през юни-юли 2013 г.?



Активните протестиращи срещу кабинета Орешарски, през месеците юни-юли на тази година, са предимно жителите на София, млади хора до 29 г., учащи или с висше образование, във високите доходни групи и които биха гласували за партии в дясното политическо пространство. Сред протестиращите мъжете са приблизително два пъти по-представени от жените (съответно 11,2% и 5,9%). Всеки пети пълнолетен млад човек и всеки пети с доход над 500 лв. на човек от домакинството е участвал в протестите поне няколко пъти (съответно 20% и 19%). От висшистите в България, 13% заявяват, че са взели участие в настоящите протести срещу правителството. Данните показват, че приблизително равни дялове от работещите и безработните протестират в еднаква степен (около 11-12%). Процентът за протестиращите сред учащите (24%) е обременен с по-голяма стохастична грешка, заради малкия обем на съвкупността им в извадката¹ и генерализирането за тях не е препоръчително.

¹ 29 души

На респондентите, които са заявили, че са участвали или че участват в настоящите протести срещу правителството на Орешарски, е зададен въпросът „защо“, като е било възможно да посочат до 3 причини. Почти половината от протестиращите са посочили за причина неадекватните персонални назначения на правителството и зависимостта му от задкулисни интереси (48%). Това, че БСП е на власт е предизвикало да излязе на улицата всеки трети от протестиращите (32%). Също една трета са посочили за причина участието на ДПС в управлението на страната (31%). Тези които протестират, защото правителството зависи от подкрепата на Атака, са 23%.

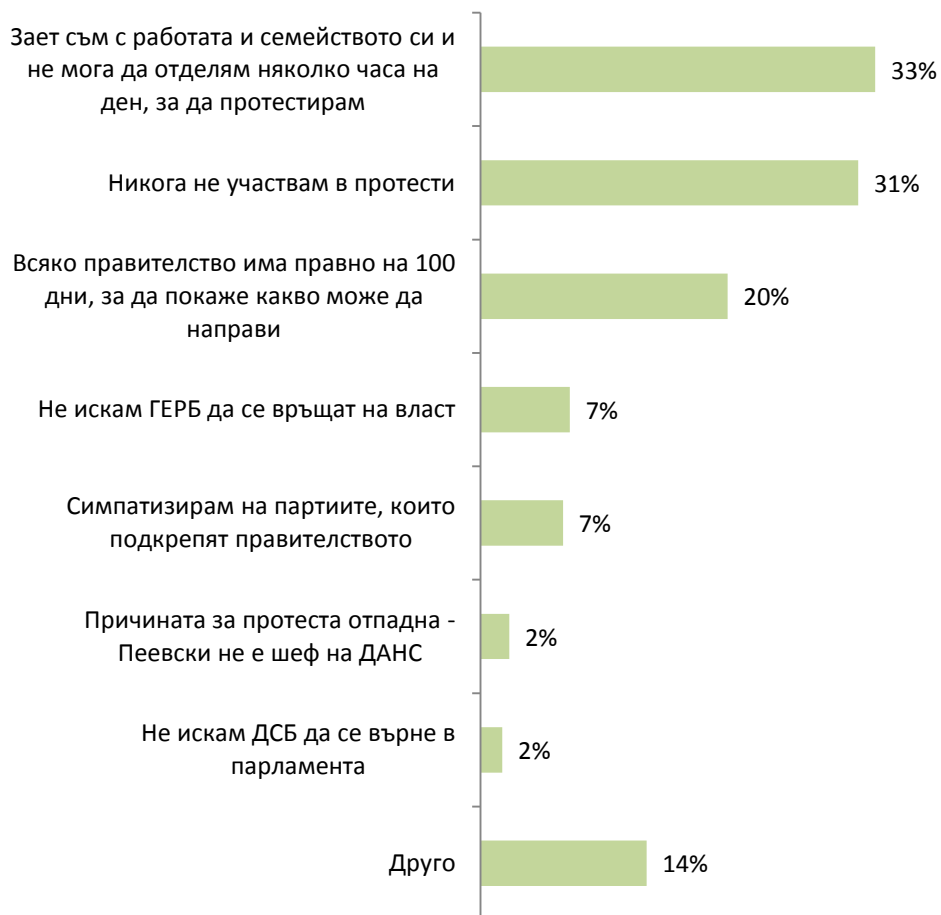
Защо участвате/участвахте на протеста през юни-юли?



На отговорилите, че не са взели участие в протестите срещу кабинета на Орешарски, също е зададен въпросът „защо“, отново с възможност за посочване на до 3 отговора. Двете най-често споменавани причини за въздържане от протест са ангажираността поради работа и семейни задължения (33%) и принципното нежелание за участие в каквито и да било протести (31%). Всеки пети непротестиращ е заявил убеждението си, че всяко правителство трябва да има право на поне 100 дни спокойствие, за да покаже на какво е способно (20%). Немалка част от непротестиращите са

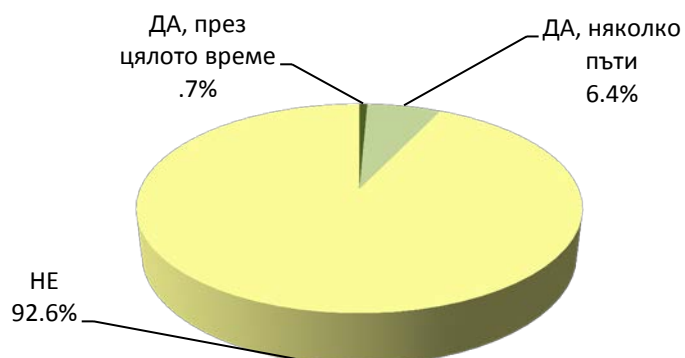
посочили други причина (14%), като най-често посочваните сред тях са: липсата на протести в съответното населено място, напредналата възраст, здравословни проблеми и липсата на средства за път до София.

Защо НЕ участвате/участвахте на протеста през юни-юли?



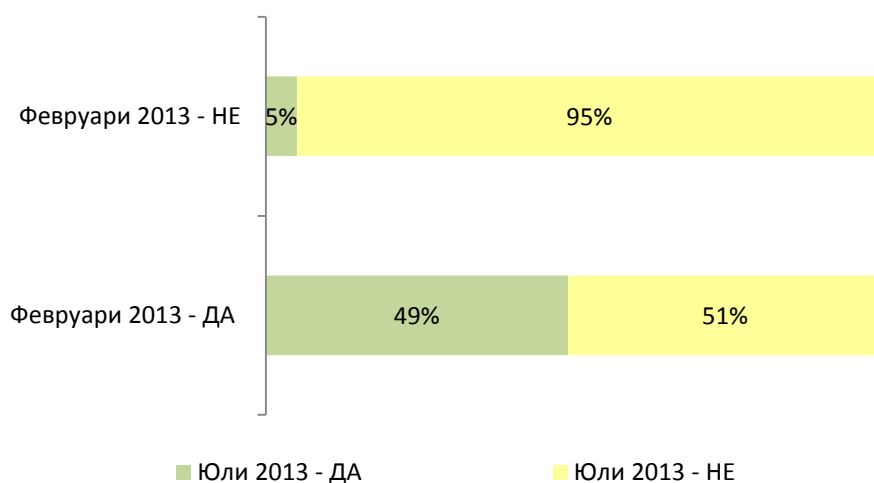
3.4. Участие в протеста през февруари

Участвахте ли в протестите през февруари 2013 г.?



Освен за настоящите протести през юни-юли 2013 г., в изследването на Институт „Отворено общество“ има и въпрос за участие в предишните протести, състояли се през февруари 2013 г срещу правителството на Бойко Борисов. Според данните, 7% от пълнолетното население в страната заявяват, че са участвали в протестите през февруари. Профилът на протестиращи през февруари в голяма степен съвпада с този на протестиращите през юни-юли. Това са хора, предимно живеещи в големите градове, повече мъже (10% от мъжете), отколкото жени (5% от жените), млади до 30 г. (15% от 18-29 годишните), висшисти (10%), с добри доходи (13%), по-скоро работещи (12%), отколкото безработни (5%), повече работещи пенсионери (6%), отколкото неработещи (2%). По отношение на политическите пристрастия, сред подкрепящите партиите в Реформаторския блок (България на гражданите, ДСБ и др.) делът на протестиращите е повече от 2 пъти по-голям от средното за страната (17%). 13% от гласуващите за партии, различни от ГЕРБ, БСП, ДПС и тези в Реформаторския блок, са участвали на протестите през февруари, а сред поддръжниците на ГЕРБ, делът на протестиращите тогава съвпада със средното за България². Основната разлика в профилите на протестиращите през февруари и юни-юли 2013 г. е, че привържениците на ГЕРБ през юни-юли са 3 пъти по активни при протестите (21% от тях), отколкото са били през февруари (7%).

Връзка между протестите през февруари 2013 и юни-юли 2013



Можем да проследим динамиката между двата протеста през 2013 година, като отбележим, че от всички, които заявяват че са участвали в протеста през февруари, половината заявяват, че участват и в протестите през юни-юли (49%), а другата половина – не участват (51%). От всички, които не са протестирали срещу предишното правителство през февруари, едва 5% протестират днес. Ако се направи анализ на протестиращите преди и сега, може да се забележи, че има група от 3,5%, които са постоянни участници в протестите (заявяват, че са участвали и през февруари и през юли), а голямата група от около 88% не са участвали нито тогава, нито сега.

² На графиката с етикети са отбелязани само отговорите „Да, няколко пъти“ и „Не“.

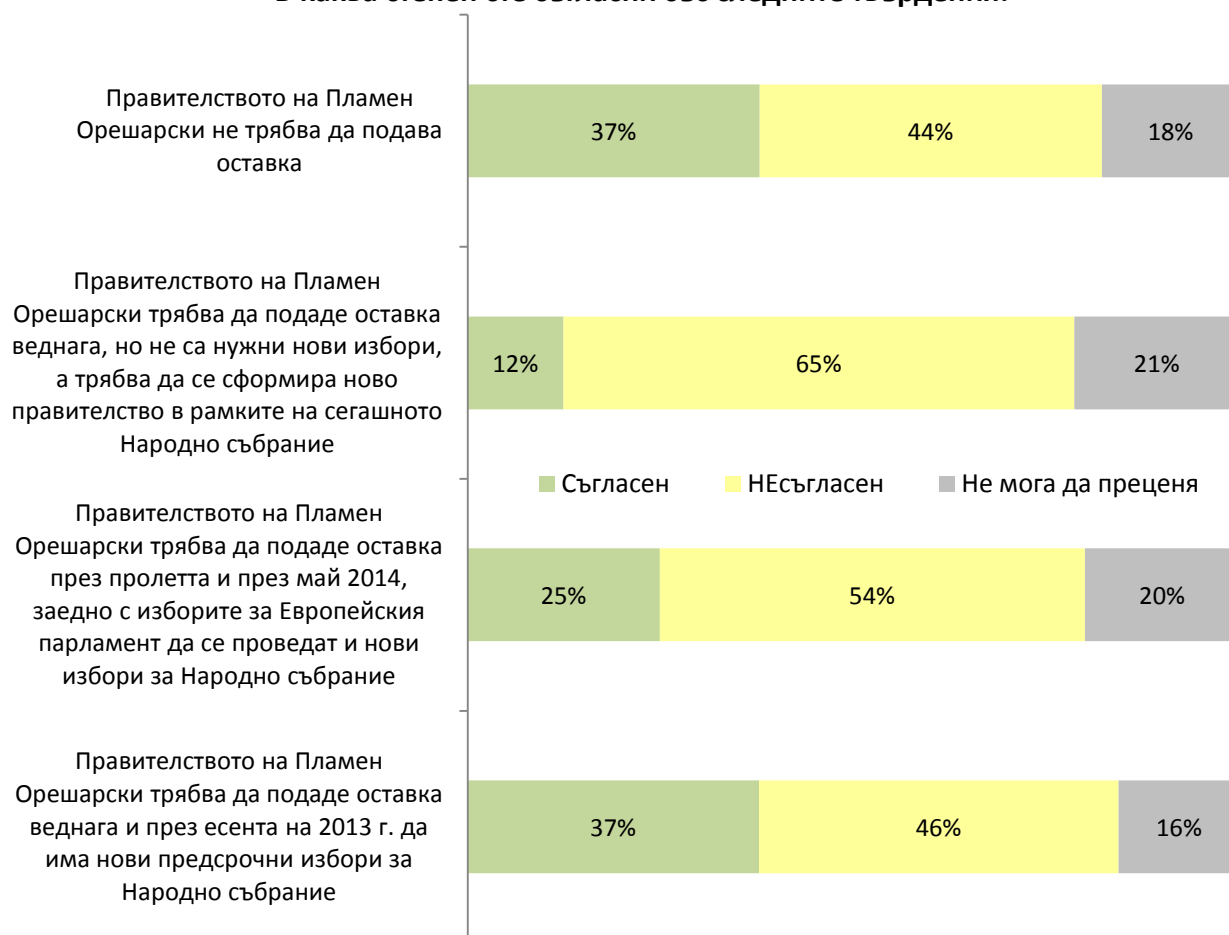
Участвали ли сте в протестите?	Февруари 2013 - ДА	Февруари 2013 - НЕ
Юли 2013 - ДА	3,5%	4,9%
Юли 2013 - НЕ	3,6%	87,7%

3.5. Оставката?

Изследването включва въпроси за нагласите на пълнолетното население по отношение на исканията за оставка на правителството на Пламен Орешарски. Двете най-крайни твърдения, че правителството не трябва да подава оставка и че трябва да я подаде незабавно и още през есента да има предсрочни избори, получават сходни дялове на посочилите съответните отговори – по около 37% от хората са съгласни с тях, а 44-46% не са съгласни и 18-16% не могат да преценят³. Една четвърт от хората смятат, че Орешарски трябва да подаде оставка през пролетта на 2014 и през май 2014, заедно с изборите за Европейски парламент, трябва да се проведат и нови избори за Народно събрание. Малко над половината от хората не са съгласни с това предложение (54%), а всеки пети казва, че не знае какво да отговори (20%). Най-малка подкрепа получава идеята за сформирание на ново правителство в рамките на сегашното народно събрание. Едва 12% мислят, че това е най-удачната алтернатива и отново всеки пети няма конкретно мнение по въпроса (21%).

³Респондентите са имали възможност да отговорят за всяко от твърденията в каква степен са съгласни, т.е. отговорите не се изключват взаимно

В каква степен сте съгласни със следните твърдения:

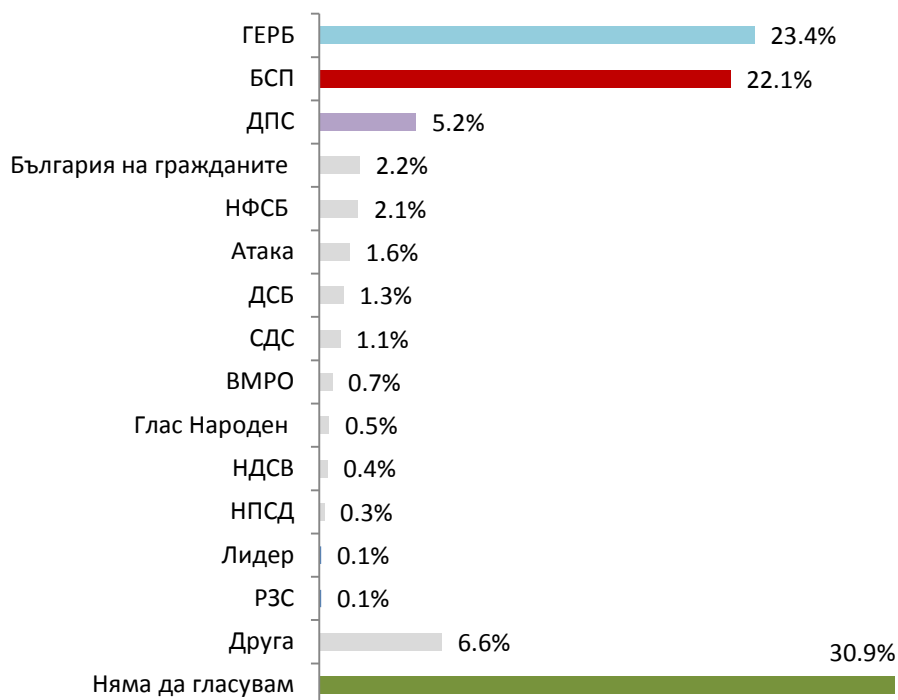


4. Електорални нагласи

4.1. Потенциален електорат

В контекста на протестите, изследването на електоралните нагласи показва, че обществената подкрепа за партиите ГЕРБ (23%) и БСП (22%) е почти изравнена. ДПС продължава да бъде третата политическа сила с 5% подкрепа. Всички останали партии получават около или под 2% подкрепа. Една трета от интервюираните заявяват, че ако изборите бяха днес, не биха отишли да гласуват⁴.

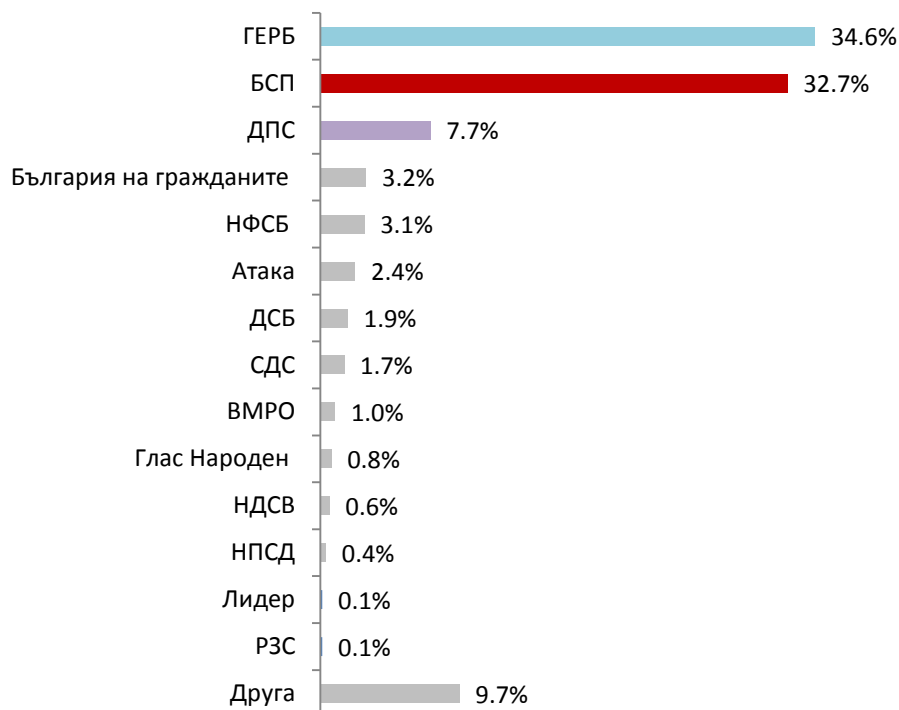
Ако ДНЕС има ПАРЛАМЕНТАРНИ избори, за кого ще гласувате? (общ процент)



От гледна точка на изборните резултати (когато се изчислят само дяловете от онези, които заявяват, че ще гласуват), ако изборите бяха днес, при сега съществуващия в закона избран праг и при избирателна активност близка до декларираната в изследването, в Парламента със сигурност биха влезли 3 партии: ГЕРБ, БСП и ДПС. От гледна точка на стохастичната грешка на изследването при малките дялове ($\pm 1\%$), може да се предположи, че шанс да влязат в Народното събрание имат също и Движение България на гражданите и НФСБ и Атака.

⁴ Общият процент е дял на посочилите, че ще гласуват за определена партия от цялата извадка (респективно от пълнолетното население). Валидният процент е дялът на посочилите, че ще гласуват за определена партия само от тези, които са посочили за коя партия ще гласуват.

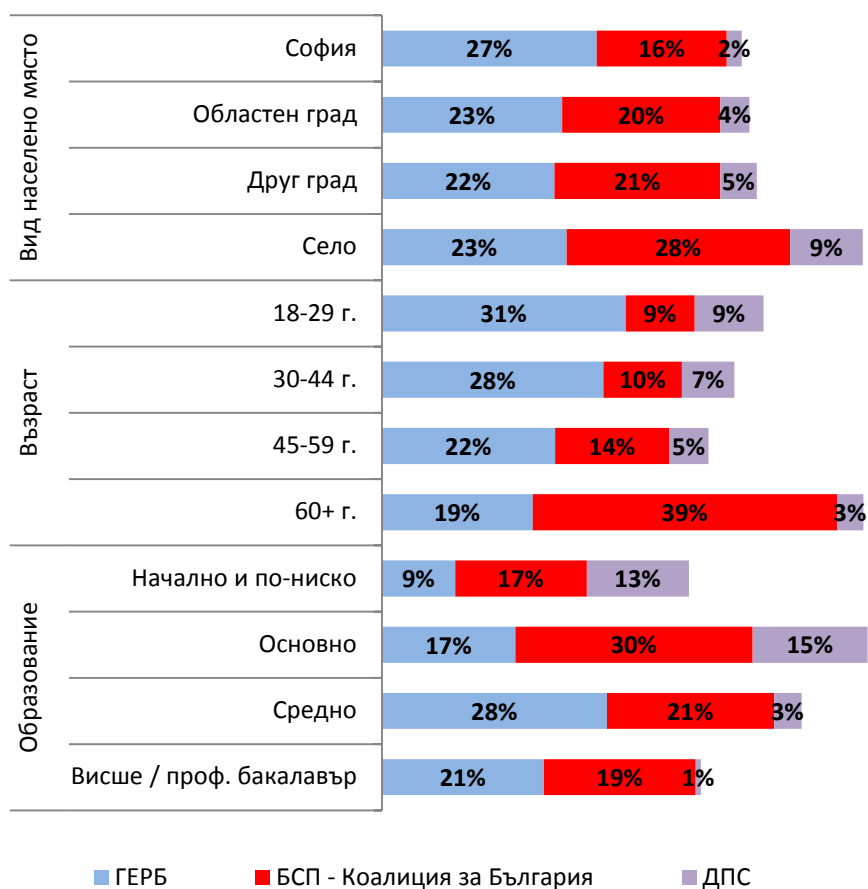
Ако ДНЕС има ПАРЛАМЕНТАРНИ избори, за кого ще гласувате? (Валиден процент)



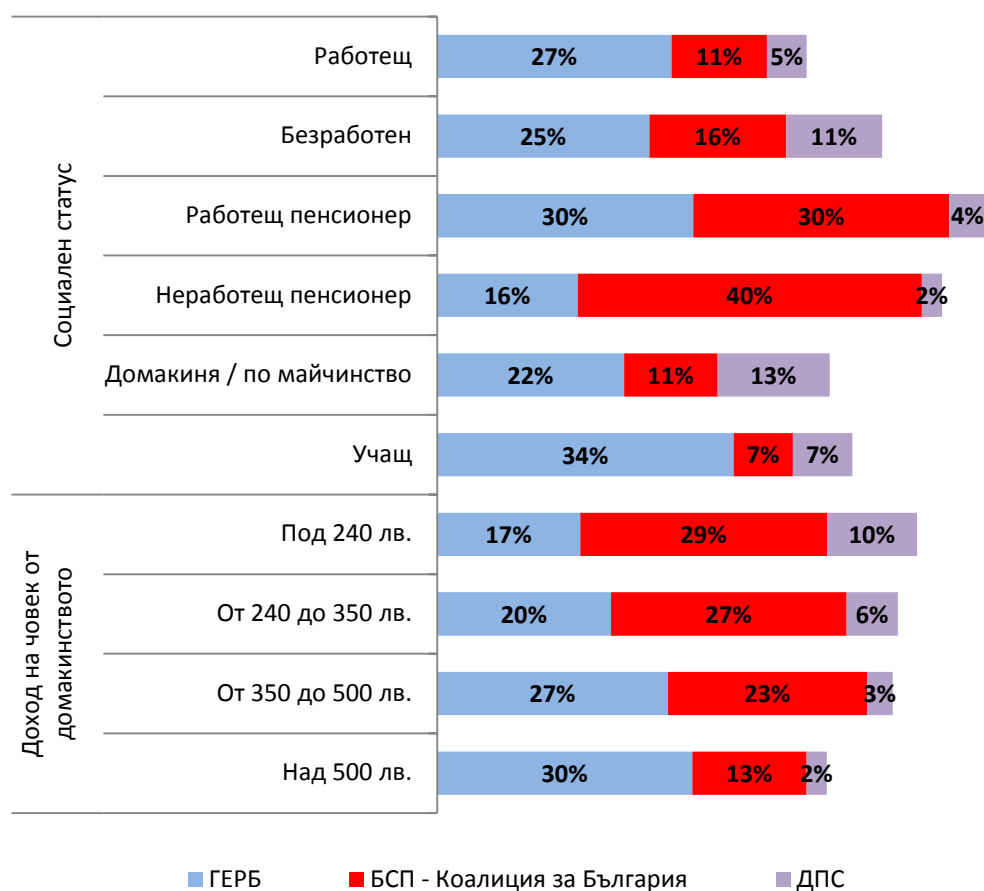
Трите водещи партии се ползват с подкрепата на различни групи от населението. Може да се каже, че ГЕРБ е партията на младите, живеещи в София и областните градове. От гледна точка на социалния статус на лицата, които биха гласували за ГЕРБ, тя изглежда като типичната дясна партия – подкрепяна от лицата с висше и средно образование, както и сред групите с относително висок среден доход на човек от домакинството, както и от работещите.

Електоратът на БСП изглежда като огледален образ на този на ГЕРБ. По-високите нива на подкрепа за БСП са във възрастовата група над 60 г. и сред лицата живеещи в малките (не в областните) градове. Съвсем очаквано за лява партия, делът на лицата, които казват, че ще гласуват за БСП е по-висок в домакинствата с ниски доходи. Електоратът на ДПС се разпределя равномерно между различните възрастови групи. Много ясно е изразена обаче принадлежността му към населението в селата и малките градове, сред лицата с основно и по-ниско образование и сред домакинствата, които имат доходи под 240 лв. на човек месечно.

Ако ДНЕС има ПАРЛАМЕНТАРНИ избори, за кого ще гласувате?



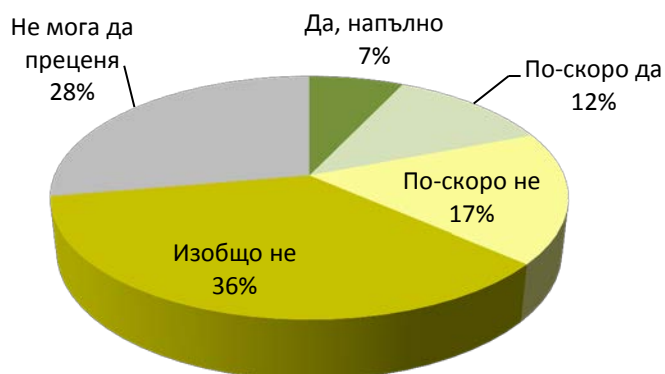
Ако ДНЕС има ПАРЛАМЕНТАРНИ избори, за кого ще гласувате?



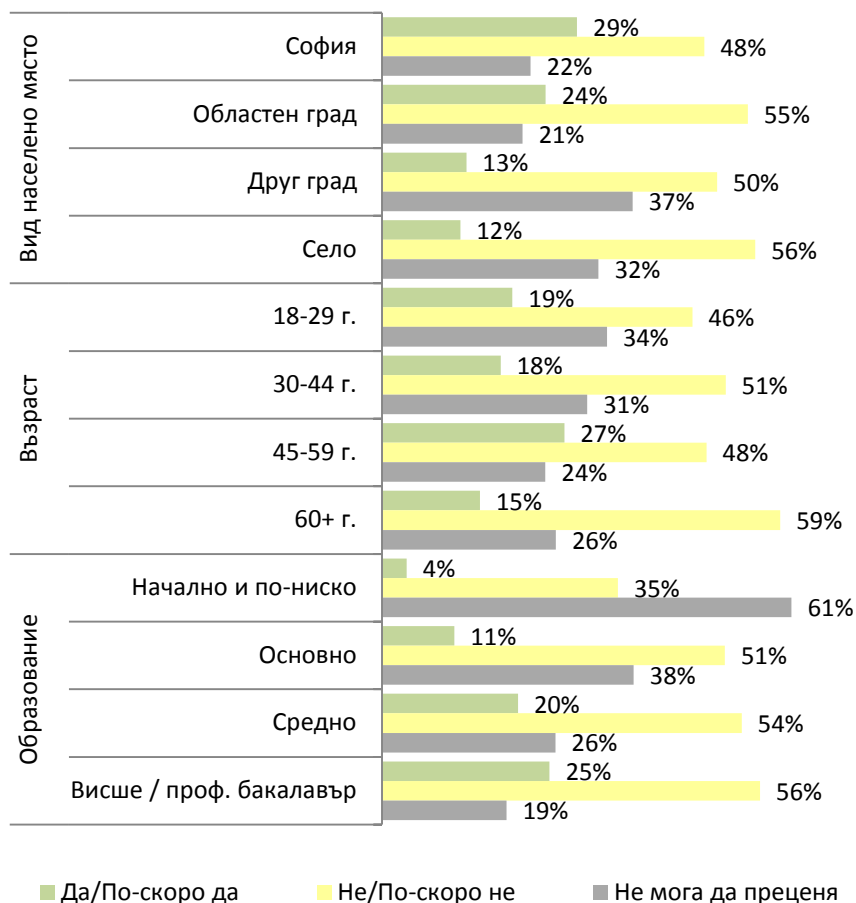
4.2. Реформаторският блок

През лятото на 2013 година в публичното пространство бе заявена появата на нов политически субект, своеобразна потенциална нова коалиция условно възприемана като „център-дясно“, включваща ДСБ, България на гражданите, Синьо единство, Зелените и други (Реформаторски блок). На директен въпрос дали биха подкрепили една евентуална нова коалиция, съставена от изброените партии, включени в Реформаторския блок, около 19% от анкетираните отговарят положително, като само 7% са напълно сигурни в подкрепата си. Новият Реформаторски блок би получил подкрепа по-скоро от жителите на София и областните центрове, на хората на възраст 45-59 г. и тези със средно и с висше образование. Социалният статус оказва важно влияние върху нагласите към Реформаторския блок – той би намерил подкрепа най-вече сред работещите и сред заявилите, че имат доход на човек от домакинството над 500 лв. на месец, т.е. намиращи се в онази една четвърт от населението, която има най-високи доходи. Съвсем очаквано, подкрепа за тази нова формация изразяват най-вече тези (72%), които са заявили, че сега биха гласували за някоя от партиите, участващи в блока – ДСБ, България на гражданите и др., както и СДС, докато сред онези, които биха подкрепили някоя от двете партии от управляващата коалиция (БСП, ДПС) подкрепата за блока е незначителна.

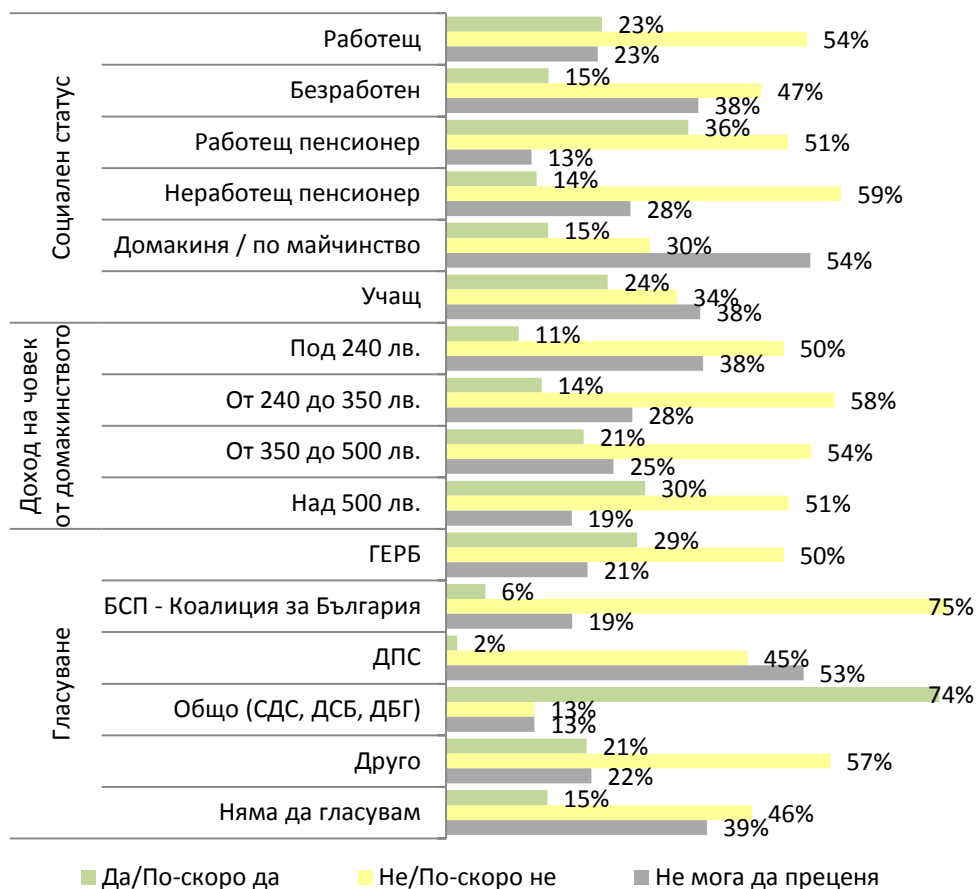
Бихте ли подкрепили с гласа си нова коалиция "център-дясно" (Реформаторски блок) с участието на ДСБ, България на гражданите, Синьо единство, Зелените, "Свобода и достойнство" и други от традиционните десни партии останали извън парламента?



Бихте ли подкрепили с гласа си нова коалиция "център-дясно" (Реформаторски блок) ?

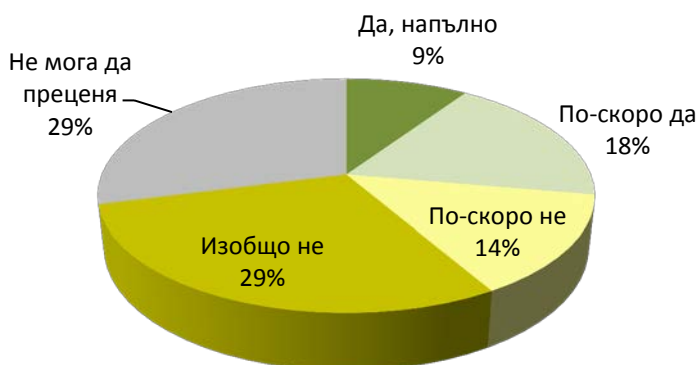


Бихте ли подкрепили с гласа си нова коалиция "център-дясно" (Реформаторски блок) ?

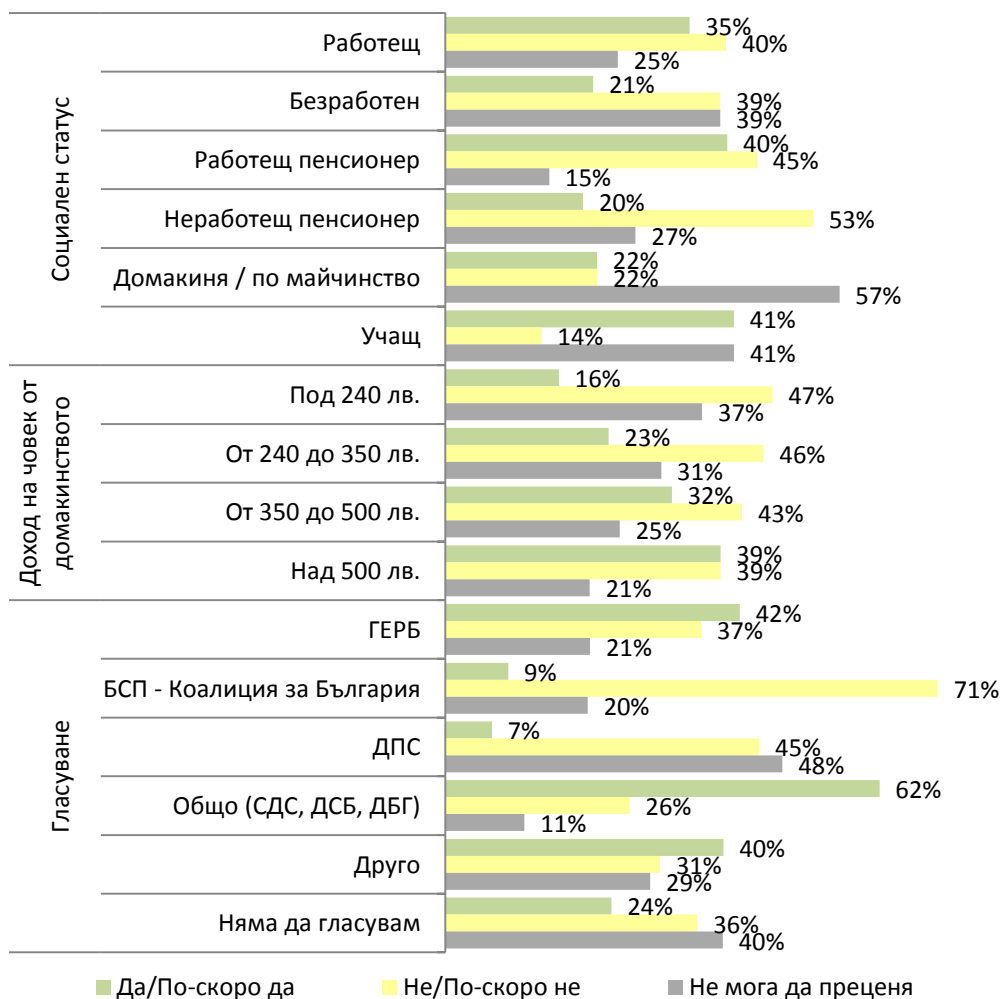


Малко по-висока подкрепа от тази за „Реформаторския блок“ би получила евентуална хипотетична нова формация с центристко десни позиции, но без участници от вече познатите в политиката личности. Около 26% от анкетираните заявяват, че биха дали подкрепата си на подобно формирование, а близо една трета са категорично противници на идеята.

Бихте ли подкрепили с гласа си нова партия "център-дясно", без участието на познатите до момента лица от традиционните десни партии?

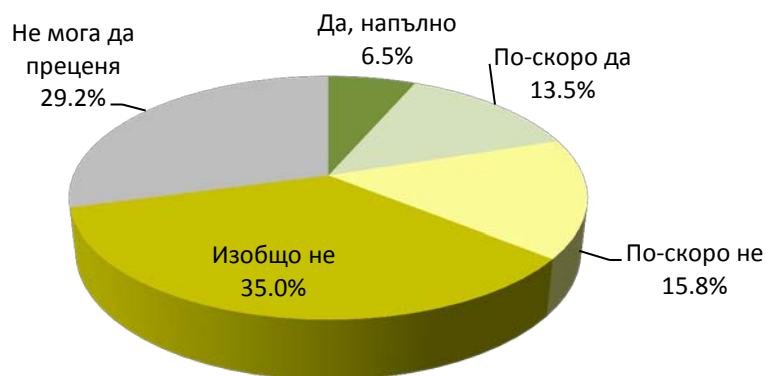


Бихте ли подкрепили с гласа си нова партия "център-дясно", без участието на познатите до момента лица от традиционните десни партии?

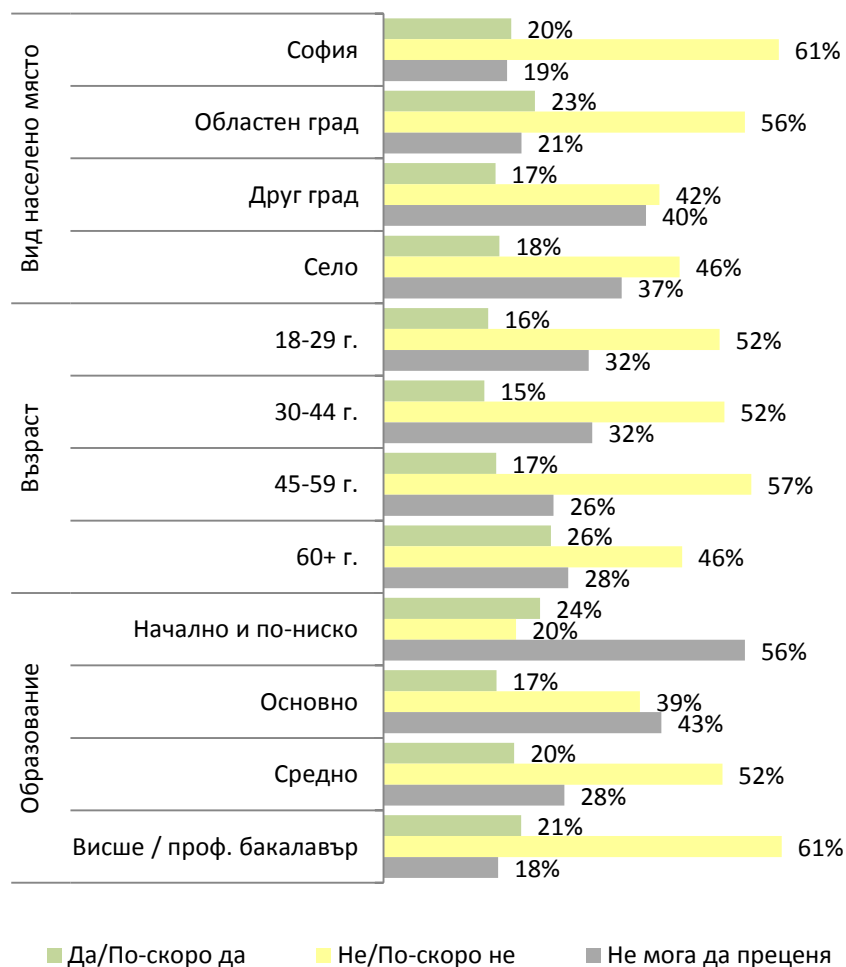


На въпроса „Бихте ли подкрепили с гласа си нова партия "център-ляво", без участието на познатите до момента лица от БСП и Коалиция за България?“ половината от хората дават отрицателен отговор (51%), всеки пети заявява, че би дал подкрепата си за нея (20%), а 29% не могат да преценят. Сеченията на отговорите по различни социални и демографски характеристики очертават донякъде профила на споделилите, че биха подкрепили подобна хипотетична партия „център-ляво“. Като най-значими се открояват признаците възраст, социален статус и политическа принадлежност. Всеки четвърти от хората на възраст 60 или повече години заявява, че би дал своята подкрепа за такава новосъздадена партия (26%). Също така, всеки четвърти неработещ пенсионер дава положителен отговор на този въпрос (26%). Подкрепата при работещите пенсионери е малко по-слабо изразена (23%). По този въпрос, партийните убеждения са по-силно определящи, отколкото социалния статус и възрастта. От привържениците на БСП, 40% са тези, които заявяват своята евентуална подкрепа за нова партия "център-ляво", без участието на познатите до момента лица от БСП и Коалиция за България.

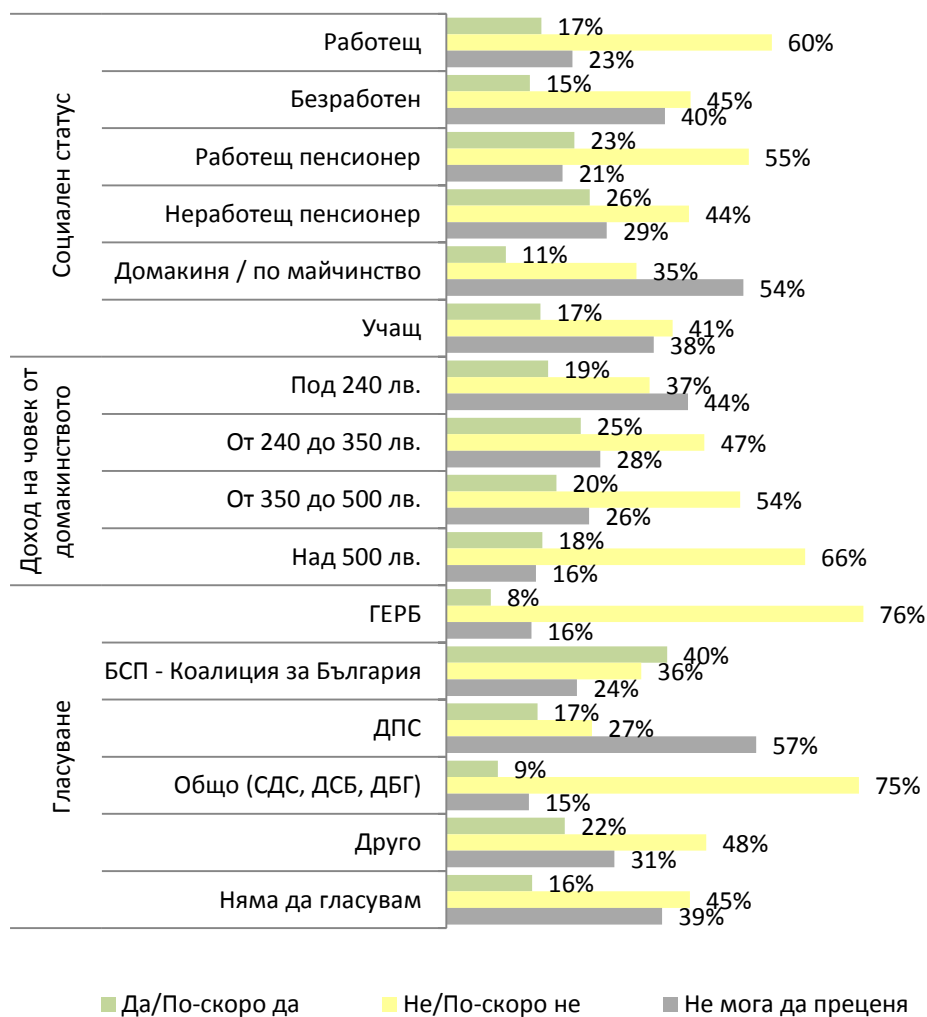
Бихте ли подкрепили с гласа си нова партия "център-ляво", без участието на познатите до момента лица от БСП и Коалиция за България?



Бихте ли подкрепили с гласа си нова партия "център-ляво", без участието на познатите до момента лица от БСП и Коалиция за България?



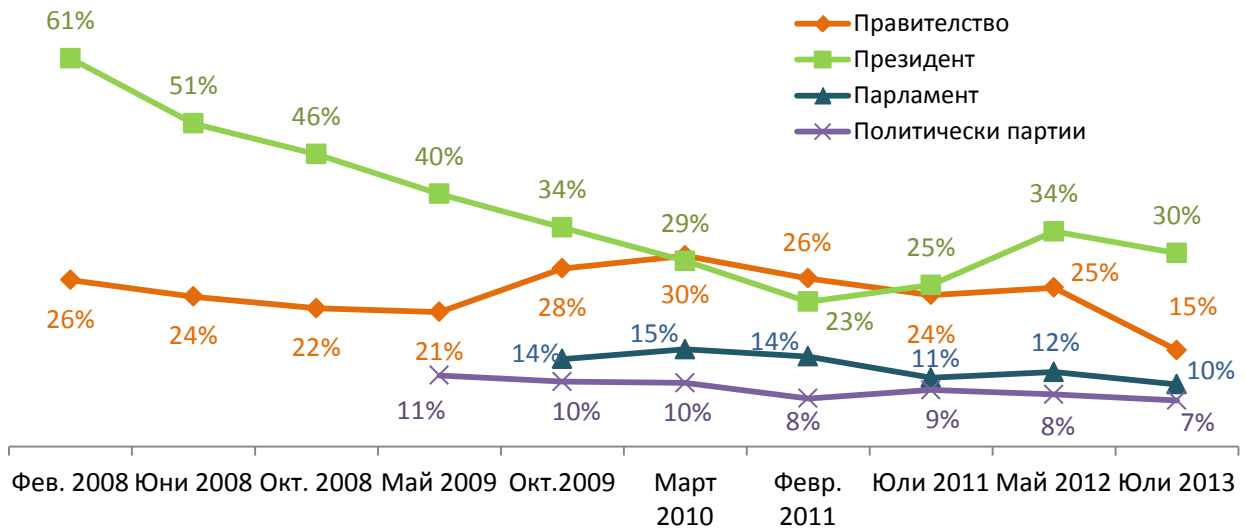
Бихте ли подкрепили с гласа си нова партия "център-ляво", без участието на познатите до момента лица от БСП и Коалиция за България?



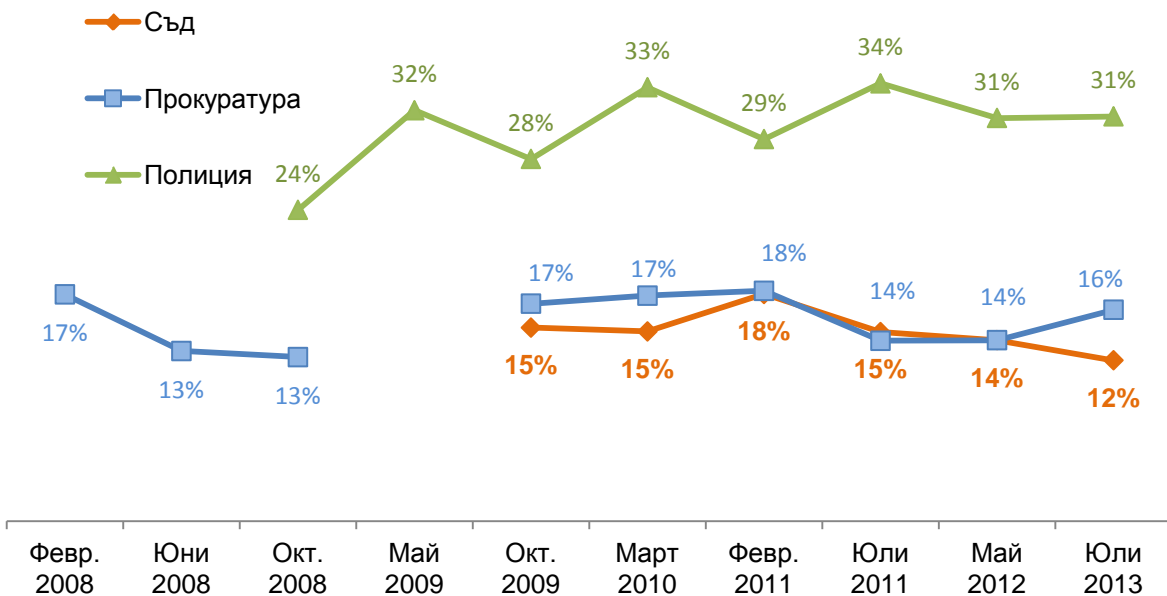
4.3. Доверие в институциите

България продължава да страда от силно недоверие към някои от основните държавни институции. Спрямо миналата година отношението към парламента, политическите партии, прокуратурата и съда се запазва практически без промяна. Остава слаба положителната оценка на българските граждани спрямо съда (12%), а за прокуратурата се наблюдава слабо повишение до 16%. Относно доверието към полицията, то остава същото като през май 2012г. (31%), което е сравнително високо спрямо другите институции. От своя страна доверието към парламента е 10%, към партиите пък 7%. Позитивните нагласи към парламента се открояват при групите хора, доверили се и на правителството. Правителството получава подкрепа от 15% от анкетираните, което е най-ниският регистриран резултат за последните 5 години. Президентът получава 30% от доверието на анкетираните, като най-висока подкрепа получава от страна на привържениците на ГЕРБ и България за гражданите, както и от хората с високи доходи.

**В каква степен имате доверие на следните институции:
"много голяма" и "голяма" степен на доверие**



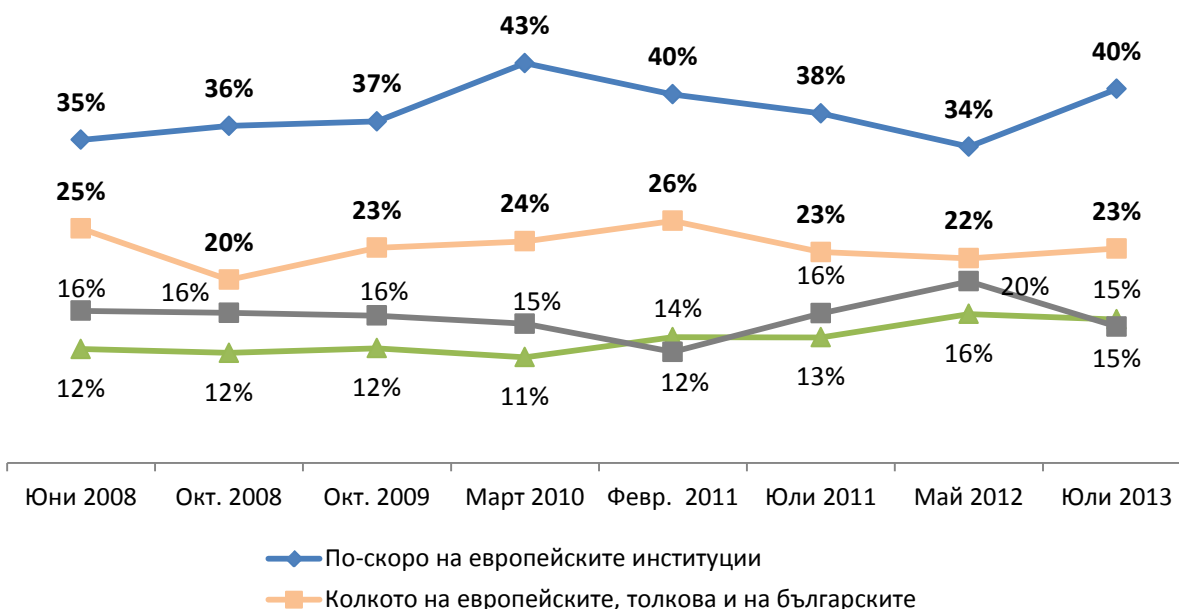
**В каква степен имате доверие на следните институции:
"много голяма" и "голяма" степен на доверие**



Традиционно българските граждани изпитват значително по-високо доверие към европейските институции, отколкото към българските. Доверието в европейските институции е най-високо сред младите и сред хората с високо образование. Около 54% от младите (18-29г.) имат по-голямо доверие на европейските институции, а едва 8% на българските. Почти 53% от симпатизантите на ГЕРБ се доверяват повече на европейските институции, а само 12% от тях на българските. Като цяло при потенциалния електорат на всички партии се наблюдава по-високо ниво на доверие в европейските институции, отколкото на националните. Изключение от това правило правят лицата, които биха гласували за БСП, при които доверието се разпределя почти наравно - 26% за

българските институции и 27% за европейските. През последната година се наблюдава намаление на относителния дял на онези, които нямат доверие нито на европейските, нито на българските институции (15%), спрямо май 2012г. Липсата на доверие и към двата типа институции остава характерно за хората над 30г. и хората с по-ниско образование.

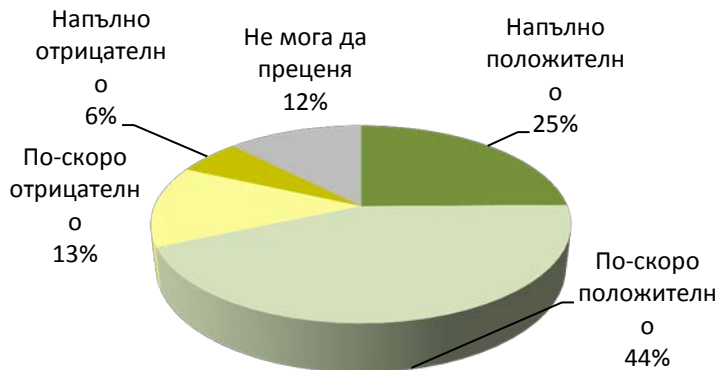
На кого имате по голямо доверие на българските или на европейските институции?



4.4. Членството в ЕС

Около 70% от анкетираните изразяват по-скоро или напълно положителна оценка към членството в ЕС, едва 19 % не одобряват членството, а около 12% не изразяват отношение по въпроса. Делът на хората, които одобряват членството на страната почти съвпада с дела на тези, които биха подкрепили присъединяването на България, ако този избор трябваше да бъде направен сега.

Как оценявате членството на България в Европейския съюз досега?



Бихте ли подкрепили присъединяването на България в ЕС днес, шест години след реалното ни членство?



Според Вас кое от следните възможни предимства на европейската интеграция е от най-голямо значение? - Членството на България в ЕС ...



Като най-голямо предимство на членството на България в ЕС се откроява наличието на възможности за повече работа (27%). След него по значимост се нарежда свободата за предвижване – повечето възможности за пътуване в чужбина са пасачени от приблизително от една пета от анкетираните лица (19%). На трето място хората подреждат достъпа до Еврофондовете.

4.5. Отношение към демокрацията

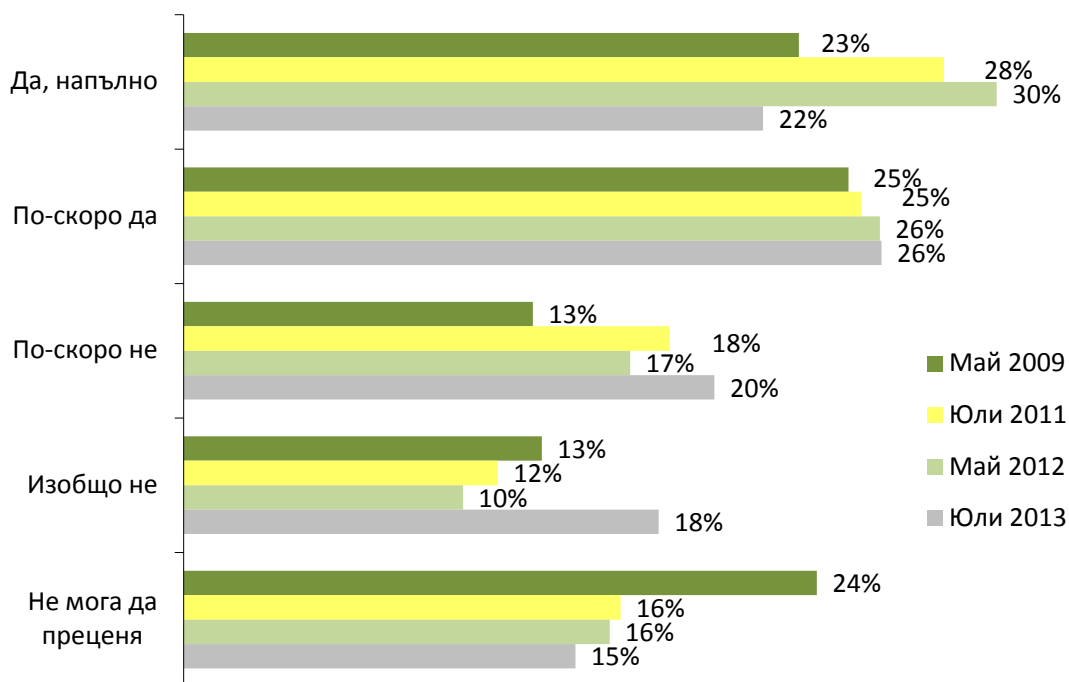
Данните от изследването показват значително нарастване на нагласите в защита на демократичните ценности в сравнение с предходната година. На въпрос „Ще се съгласите ли да се ограничат за кратко време някои от демократичните права и свободи, за да се въведе ред и сигурност и да се стабилизира икономиката?“ 37,6 на сто от анкетираните отговарят категорично не или по-скоро не, което е увеличение с 10% в сравнение с дела на хората, споделящи това мнение през май 2012 година (27%). Съгласие да бъдат ограничени демократичните права и свободи изразяват 47,7% от анкетираните, което е спад с над 8% в сравнение с преди една година (56%). Относителният дял на несъгласните с ограничаване на демократичните права и свободи е най-висок сред привържениците на партиите в Реформаторския блок, 53% от които са против подобно ограничаване. На обратния полюс са привържениците на БСП, 59% от които биха приели ограничаване на демократичните права в страната.

Вие лично, ще се съгласите ли да се ограничат за кратко време някои от демократичните права и свободи, за да се въведе ред и сигурност и да се стабилизира икономиката?

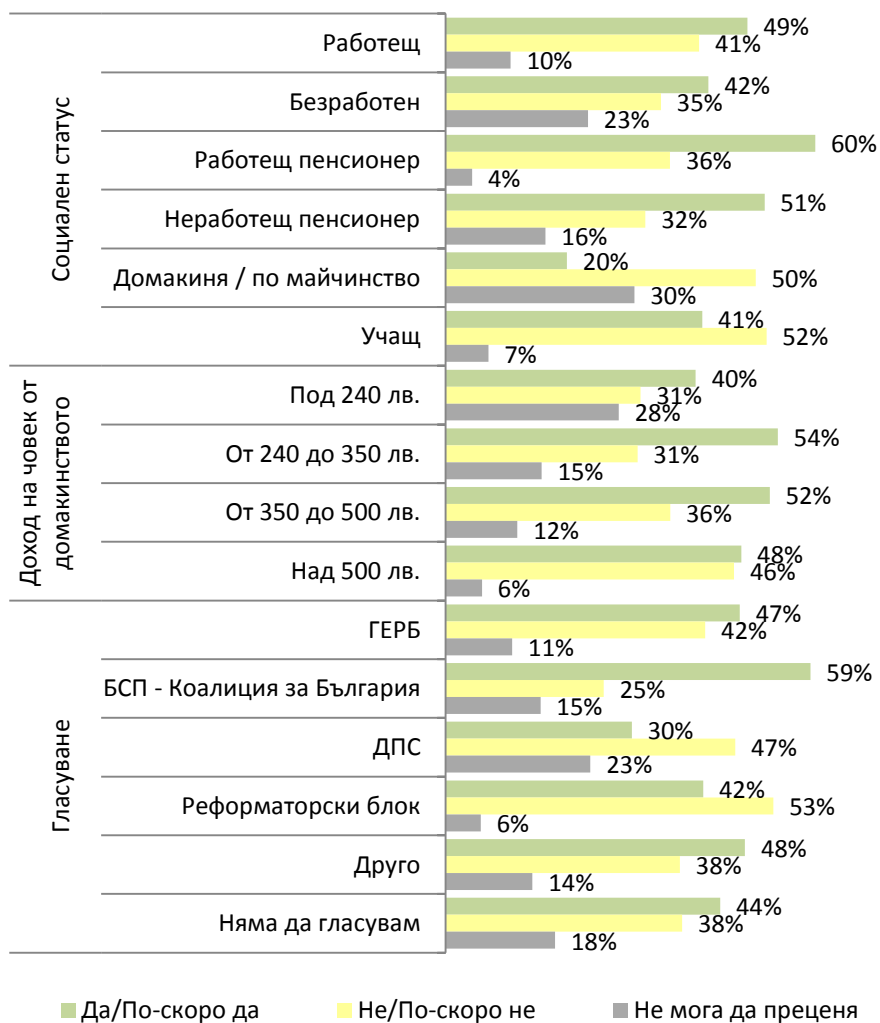


При сравнение на отговорите на същия въпрос при предходни изследвания, се наблюдава повишаване на дела на хората, които по-скоро не са съгласни да се откажат от демократичните си права, дори и това да е с цел стабилизиране на положението в страната. Ако от май 2009 до май 2012 делът на категорично отхвърлящите възможността да се откажат от демократичните си права постепенно е намалявал, при последното изследване се наблюдава почти двойното му покачване от 10 на 18 процента.

Вие лично ще се съгласите ли да се ограничат за кратко време някои от демократичните права и свободи, за да се въведе ред и сигурност и да се стабилизира икономиката?



Вие лично, ще се съгласите ли да се ограничат за кратко време някои от демократичните права и свободи, за да се въведе ред и сигурност и да се стабилизира икономиката?

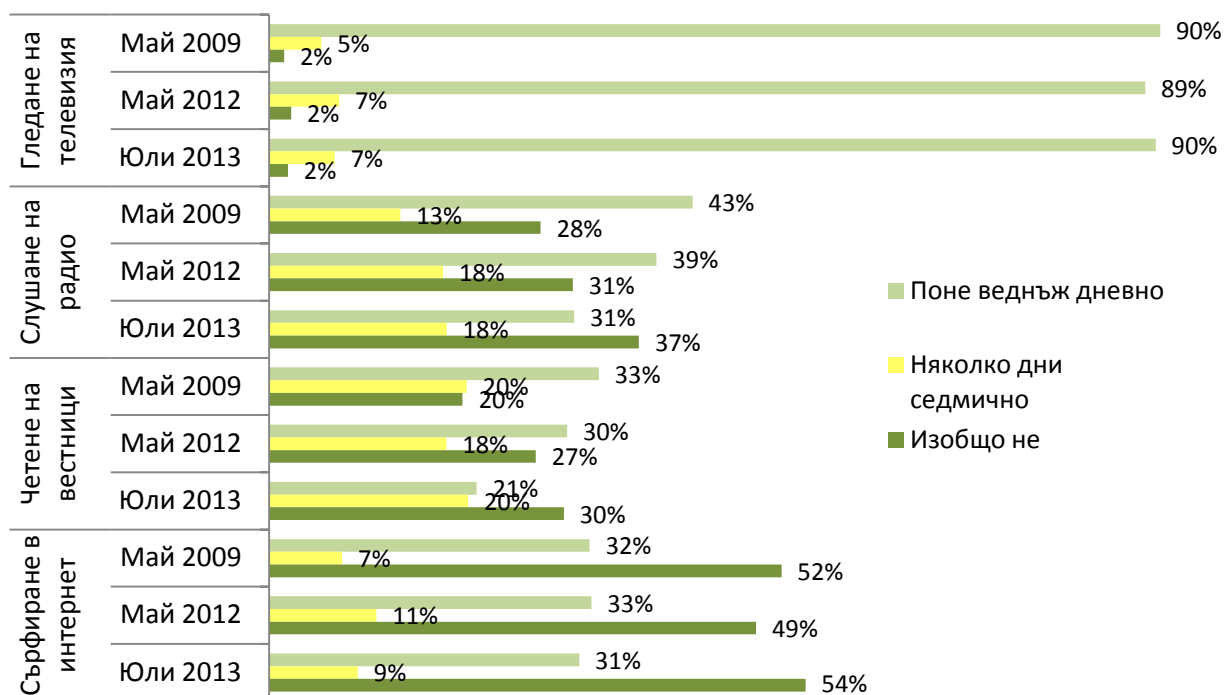


5. Медии

5.1. Потребление

По отношение на медийното потребление, гледането на телевизия безспорно заема първото място в ежедневието на българите. Същевременно половината от населението на страната никога не е използвало интернет. Трябва да се отбележи, че в сравнение с май 2009 г. и май 2012 г. се запазват сходни модели на поведение по отношение на телевизията и интернет. Статистически значима промяна се наблюдава по отношение на четенето на вестници. Делът на лицата, които изобщо не четат вестници нараства от 20% до 30% през юли 2013. Подобна промяна се наблюдава и по отношение на слушането на радио. Делът на лицата, които не слушат радио нараства от 28% през 2009 г. до 37% през 2013 г.

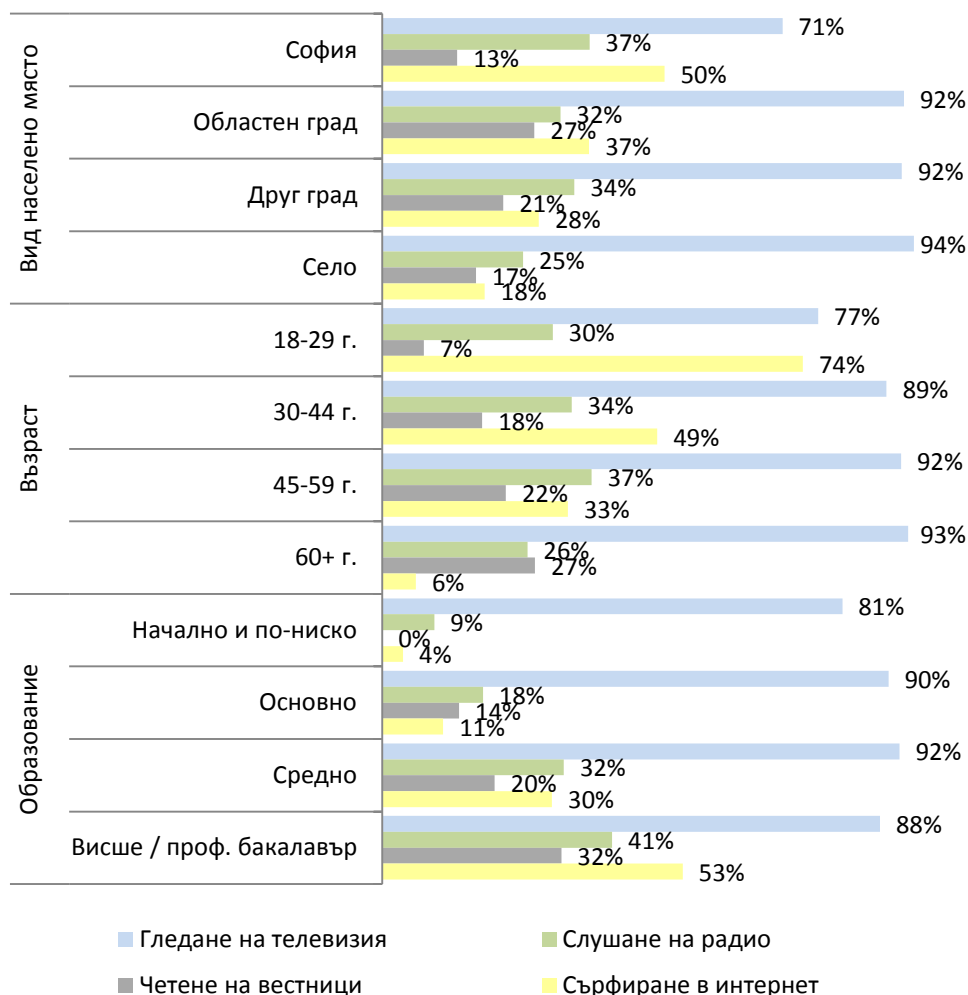
Колко често отделяте време за:



Четирите медии се ползват с различна популярност в зависимост от местоживеенето. Прави впечатление фактът, че делът на жителите на столицата, които заявяват, че ежедневно отделят време за гледане на телевизия е значително по-нисък (с около 20%) от средния за страната и от този на жителите на останалите населени места в страната. Най-малък е делът на хората, които ежедневно отделят време за четене на вестник, като в София той достига своя минимум от 13%, докато в областните градове близо 1/3 от анкетираните отделят време на това занимание. Ежедневно интернет използват около 1/3 от българите, но се наблюдава значителна разлика между потреблението му в зависимост от местоживеенето. В София половината от анкетираните сърфират в интернет поне веднъж дневно, докато в селата едва 18% отделят време на тази дейност.

Четири типа медии се ползват с различна честота и от различните възрастови групи в страната. Гледането на телевизия поне веднъж дневно се намира в правопрпорционално зависимост от възрастта на изследваните лица. С напредването на възрастта се увеличава делът на лицата, които гледат телевизия поне веднъж дневно (от 77% при най-младите до 93% при най-възрастните). Напълно огледална на тази тенденция е използването на интернет поне веднъж дневно. Колкото по-висока е възрастовата група на респондентите, толкова по-малък е делът на онези, които използват интернет – едва 6% от анкетираните в групата на хората над 60 години са заявили, че поне веднъж дневно използват интернет. За сметка на това в тази група делът на отделящите време за четене на вестник ежедневно е с цели 20% по-висок от този при младите до 29 години (7%).

Колко често отделяте време за: (всеки ден)



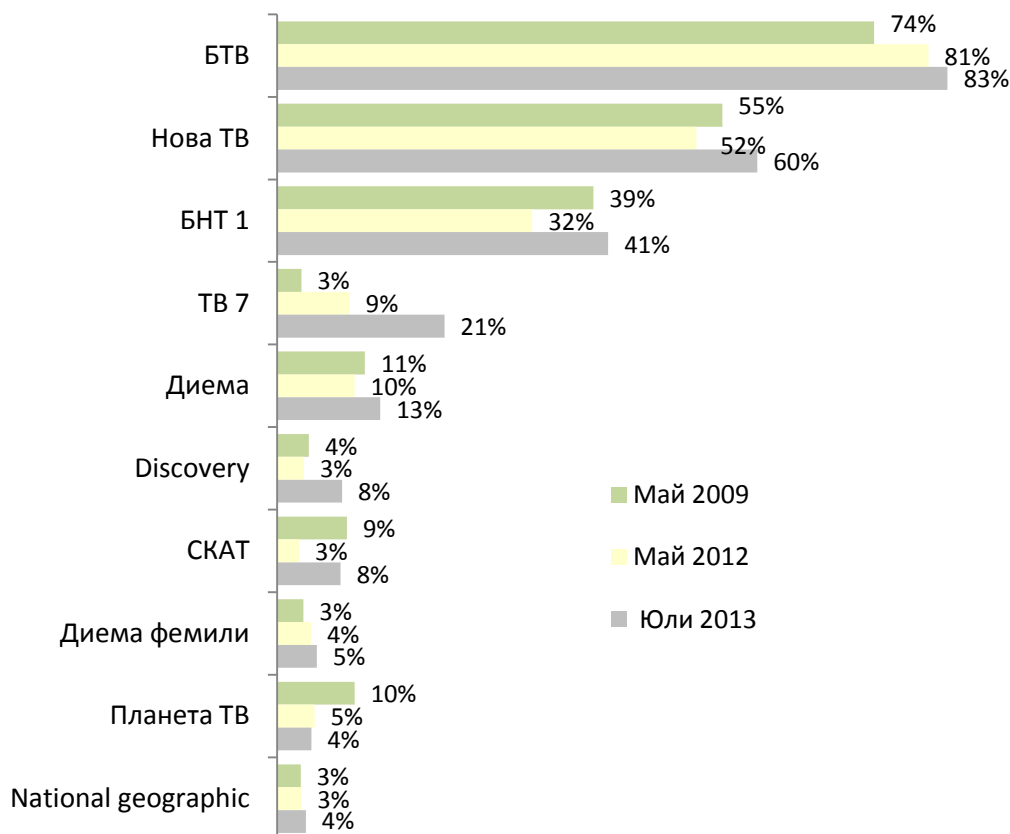
Очакван фактор за медийното потребление е и образованието. То оказва най-силно влияние върху употребата на интернет, четенето на вестници и слушането на радио. От лицата с висше образование поне веднъж дневно 53% влизат в интернет, а 32% четат вестници. При лицата със средно образование ежедневно интернет използват 30%, а вестници четат 20%. Едва около 11% от

лицата със средно и 4% от тези с по-ниско от средно образование влизат ежедневно в интернет. Вестници поне веднъж дневно четат 14% от хората с основно образование и по малко от 1% от онези с начално и по-ниско образование. Радио всеки ден слушат почти два пъти повече лица с висше (41%) и средно (32%) образование, спрямо тези с основно (18%) и начално и по-ниско (9%) образование. Телевизията се потребява масово от всички образователни групи – около 90%.

5.2. Най-популярни телевизионни канали⁵

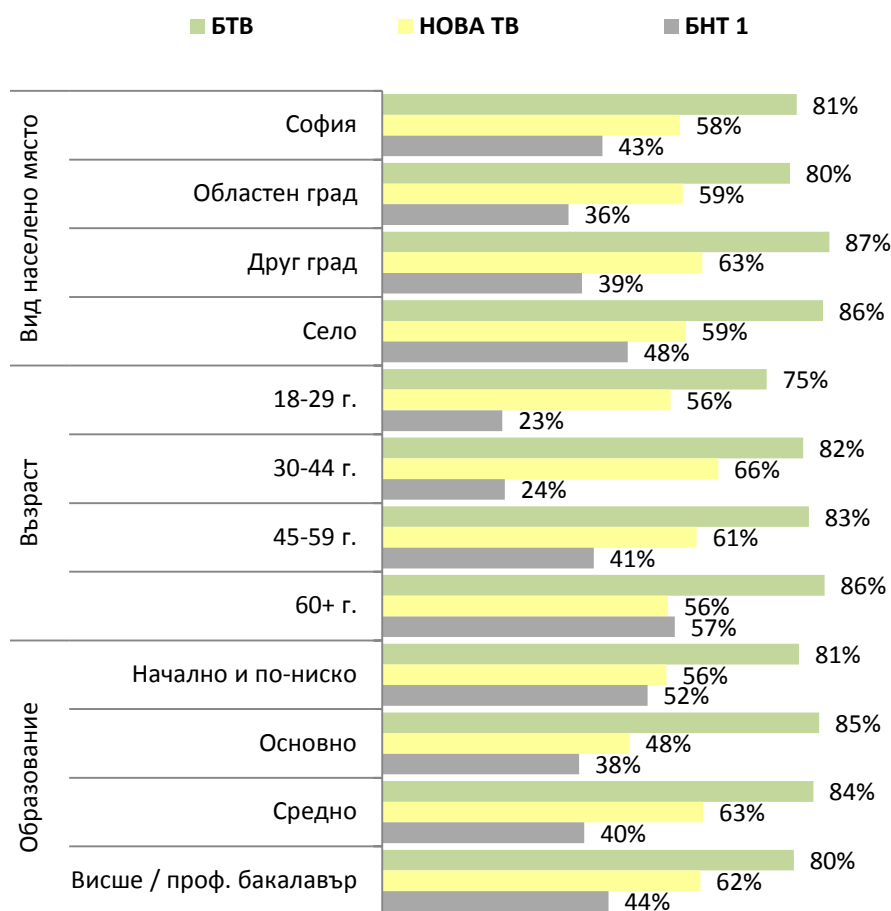
Анализът на потреблението на конкретни телевизионни канали показва, че „голямата тройка“ – БТВ, Нова телевизия и БНТ 1 запазва своите позиции в сравнение със същия период през 2009 г. и 2012г.. Въпреки това трябва да се отбележи, че БТВ разширява своята аудитория през последните години от 74% през 2009 до 81% през 2012 г., след което запазва обема на аудиторията си през последната година. Разликата в дяловете на Нова ТВ в периода 2009-2012 г. бяха в рамките на статистическата грешка и към онзи период тя запазваш обема на своята аудитория в сравнение със своите основни конкуренти. През последната година обаче се наблюдава значим ръст от 8% в аудиторията на Нова ТВ до 60% от населението над 18 г. възраст. Изключително значимо увеличение в обема на своята аудитория отбелязва ТВ7 (от 3% през май 2009 до 21% в настоящия момент). Научно-популярните канали Дискавъри и Нейшънъл джиографик запазват дял от около 4-8% и 3-4% съответно.

Кои телевизионни канали гледате най-често?



⁵ На въпрос “Кои телевизионни канали гледате най-често” респондентите са имали възможност да посочат до пет отговора. Същото важи за вестници, радиостанци и интернет страници.

По отношение на трите водещи телевизионни канала се наблюдават разлики в потреблението им в зависимост от възрастта на изследваните лица. БТВ са успели да постигнат такава телевизионна схема, че освен, че са най-гледания канал, честотата на гледането им е еднаква във всички възрастови групи над 31 г. За разлика от тях, БНТ 1 се радва на висока популярност сред лицата над 60 г., но може да се каже, че интересът към нея прогресивно намалява с намаляване на възрастта на зрителите (само 23% от най-младите са я посочили сред предпочитаните си телевизионни канали). Към Нова ТВ интересът е най-висок във възрастовата група 30-44 г, което е различно от резултатите в предходната 2012 година, когато тази медия е била най-популярна сред хората в горната възрастова група 45-59г. Може да се предположи, че разширяването на аудиторията от тази гледна точка се дължи на новото таргетиране на медията.

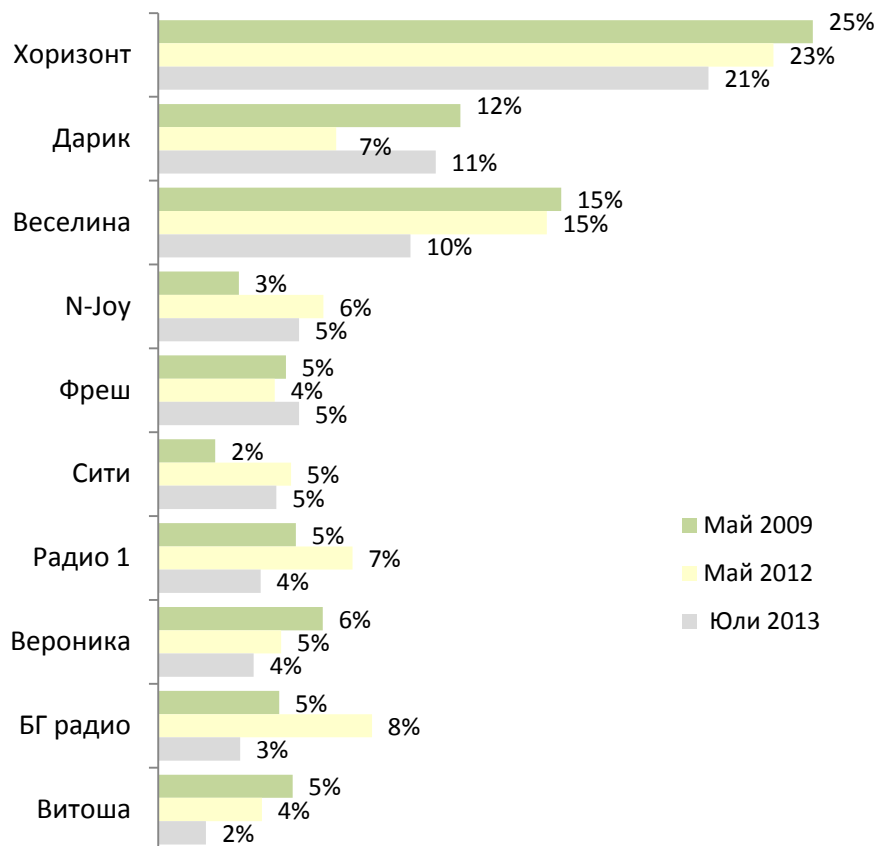


Местоживеенето на зрителите не оказва съществено влияние върху потреблението на трите водещи канала. То е от изключително значение обаче при телевизиите с по-малки аудитории. Диема се гледа значително повече в малките (необластни) градове (17%), отколкото в София (9%). National geographic се гледа предимно от населението в София (8%). СКАТ има най-голяма аудитория в малките градове и селските райони (около 11). Образованието също не оказва съществена роля при избора на някоя от телевизиите от топ-3.

5.3. Най-популярни радиостанции

За разлика от телевизионните канали, в подреждането на водещите радиостанции се наблюдава известно разместване– Хоризонт остава лидер в класацията, но второто място от май 2012 на Веселина сега е заето от Дарик с 11%.

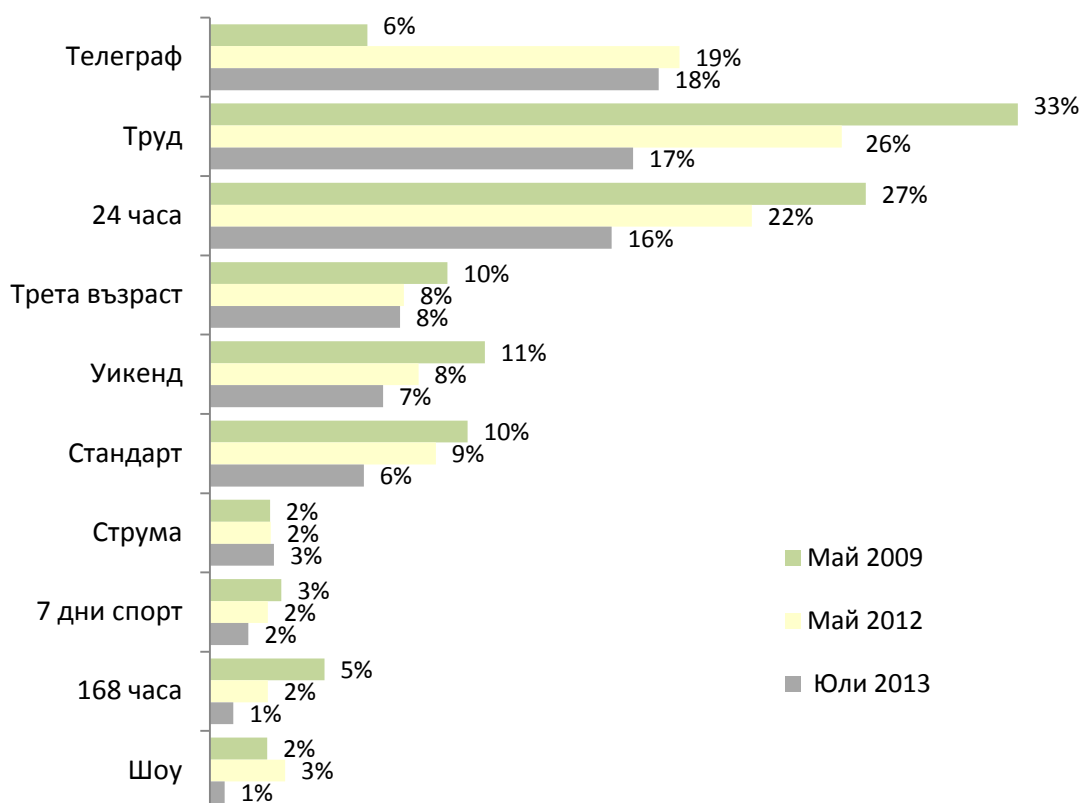
Кои радио станции слушате най-често?



5.4. Най-популярни вестници

На първо място от изследването се забелязва значително разпръскване на предпочитанията към различни вестници, което води до намаляване на общите дялове на четящите един конкретен вестник. „Труд“ и „24 часа“ остават сред най-популярните вестници в България, но са засегнати от спад на читателските им аудитории, които на практика са се свили наполовина през последните 4 години. По този начин вестник Телеграф вече заема първото място като най-популярен сред читателите, макар че просто запазва своята аудитория (с лека негативна тенденция в рамките на стохастичната грешка за съответните дялове).

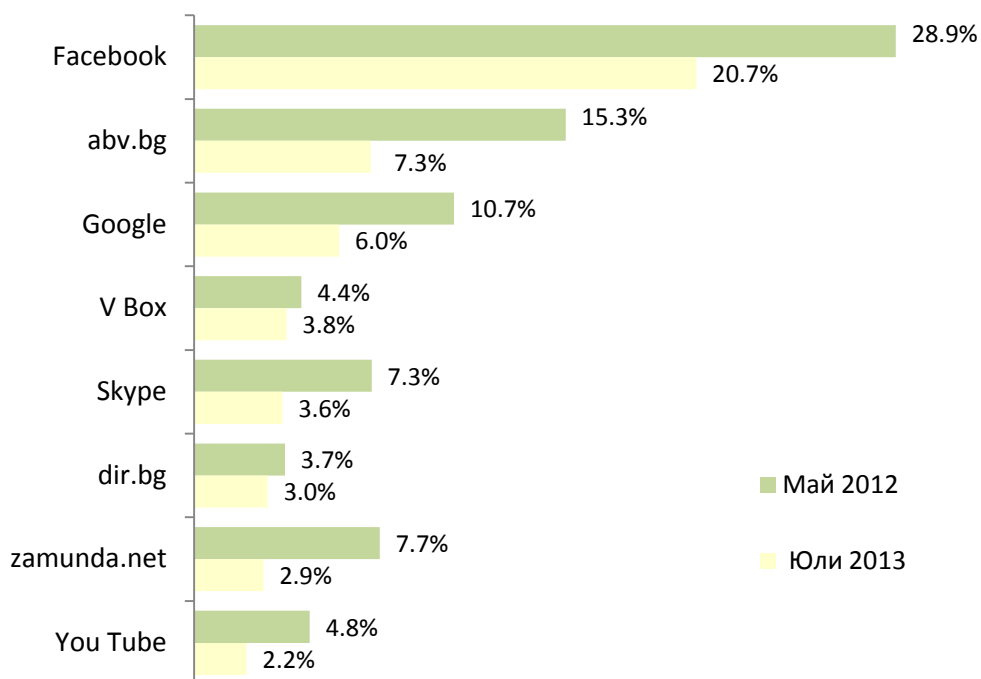
Кои вестници четете най-често?



5.5. Най-популярни интернет страници

Социалната мрежа Facebook е определено най-популярният интернет сайт в България (21%). Най-популярният български сайт е страницата за уеб-базирани мейл услуги abv.bg (7%). Търсачката Google е третата най-посещавана страница в страната (6%), следвана от торент сайта zamunda.net (3%), комуникационния софтуер Skype, новинарски сайтове и You Tube. Така откритите страници показват разнообразието от причини, поради които се използва интернет. На практика не се наблюдава превес на типове сайтове, а по-скоро има водещи сайтове в зависимост от от нуждите на потребителите – феномен, наблюдаван и през 2012 г.

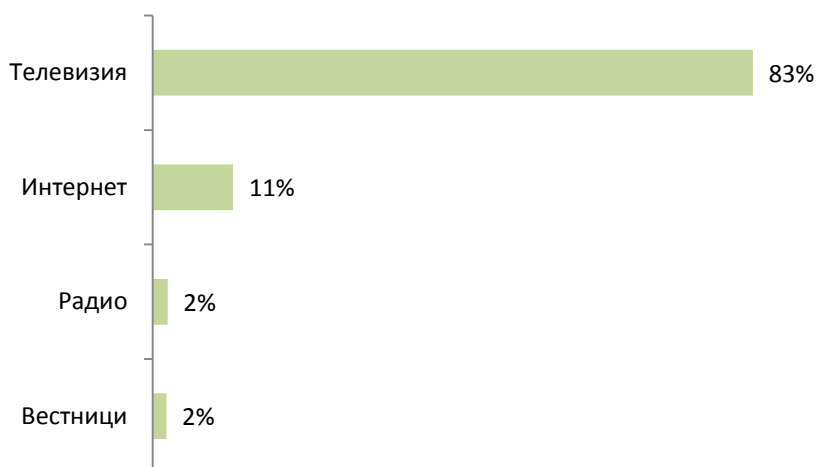
Кои интернет страници посещавате най-често?



5.6. Доверие в меди

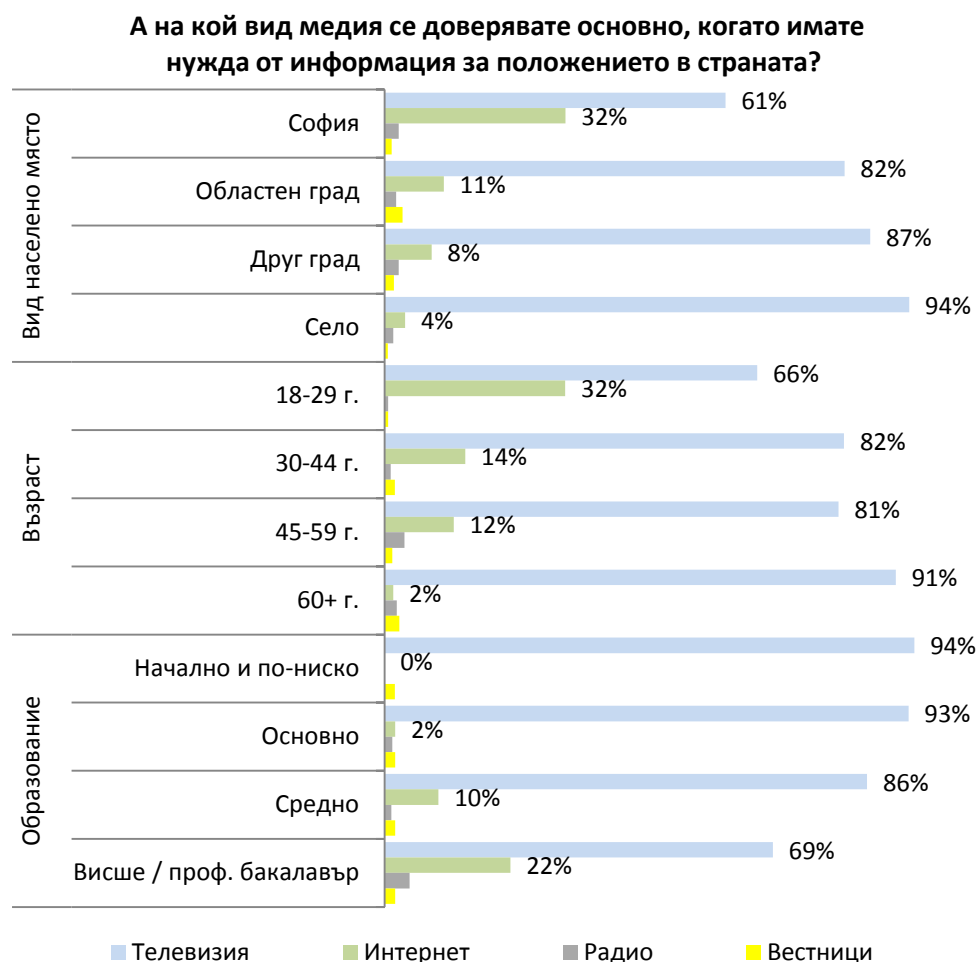
Телевизията доминира като източник на информация, на който монзинството анкетирани имат доверие, когато трябва да се информират за положението в страната. На второ място в тази класация, но със значително по-нисък резултат, се нарежда интернет, въпреки че половината от населението изобщо не използва интернет в ежедневието си. Вестниците и радиостанциите отстъпват като основни информационни канали в сравнение с телевизията и интернет.

На кой вид медия се доверявате основно, когато имате нужда от информация за положението в страната?



На най-високо доверие се радва телевизията сред жителите на селата, като на практика почти всички я посочват като най-доверения източник на информация. Най-нисък е делът на жителите на

столицата, които посочват телевизията като пръв по доверие информационен канал, въпреки че все пак тя остава доминираща медия. За сметка на това, почти всеки трети столичанин залага на интернет като най-достоверен източник на информация за положението в страната. Съвсем очаквано телевизията е най-предпочитан източник сред най-възрастните като на практика всеки анкетиран на възраст над 60 години (94%) посочва този като най-достоверния източник на информация, докато хората от най-младата възрастова група (до 29г.) се доверяват в много висока степен (32%) и на интернет относно информация за положението в страната.



Както и при общия въпрос за медии, така и при въпроса за доверие, при телевизиите водещи са трите национални телевизии – БТВ, Нова ТВ, и БНТ, следвани от ТВ 7, но със значително по-нисък дял. С най-голямо доверие относно положението в страната се ползват БНР – Хоризонт и Христо и Дарик радио. Вестниците Труд, Телеграф и 24 часа се възприемат като най-често използван печатен източник на информация сред анкетираните (9%-10%). Поради голямата степен на разнообразие, при интернет страниците се наблюдава много ниска степен на концентрация на доверието към някоя определена страница, но прави впечатление, че социалната мрежа Facebook е на трето място като информационен канал за положението в страната.

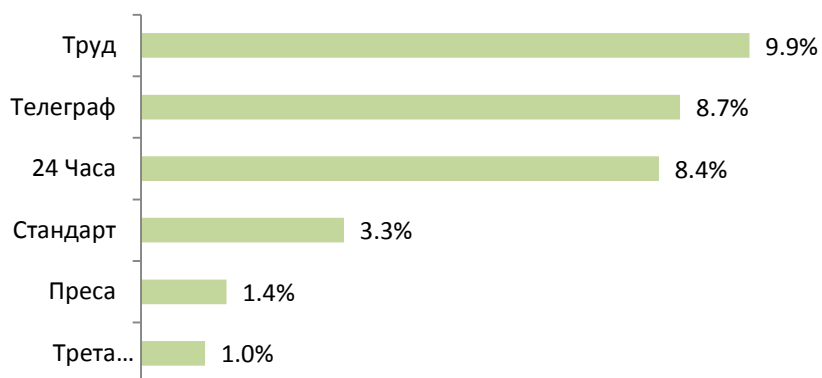
**Когато имате нужда от информация за
положението в страната, на кой телевизионен
канал имате най-голямо доверие?**



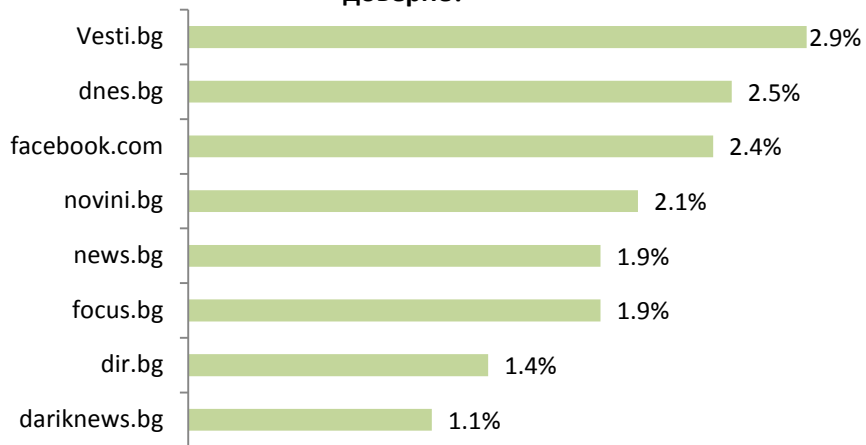
**Когато имате нужда от информация за положението
в страната, на коя радиостанция имате най-голямо
доверие?**



**Когато имате нужда от информация за положението в
страната, на кой вестник имате най-голямо доверие?**



Когато имате нужда от информация за положението в страната, на кой информационен сайт имате най-голямо доверие?



- Проведено от екип на Институт “Отворено общество - София”:

Георги Стойчев – изпълнителен директор

гл.ас. д-р Алексей Пампоров - ръководител на изследването

Драгомира Белчева – статистик, координатор на теренната работа

Петя Брайнова – статистик

Лилия Григорова – младши социолог

Аня Йорданова – стажант-социолог

Денита Василева – стажант-социолог

Ралица Доганджийска – стажант-социолог

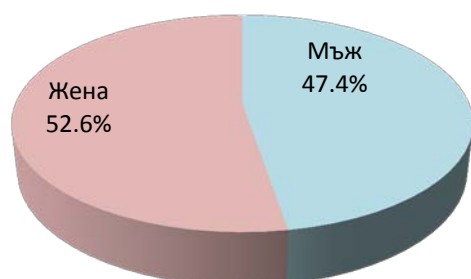
Анкетърска мрежа на Институт „Отворено общество“- София

- Проведено в периода 05.07 – 16.07. 2013г.
- Генералната съвкупност се състои от пълнолетното население в България
- Извадката е вероятностна и многостепенна – двустепенна гнездова, стратифицирана по административни области (NUTS 3) и тип населено място (град/село). Всяко гнездо е избрано с вероятност, пропорционална на броя на населението, живеещо в нея. За всяко гнездо е избран случайно по един адрес, а за останалите е прилагана процедура на класическия „случаен обход“. Ако на един адрес живее повече от едно домакинство, се избира случайно едно. От всяко домакинство се избира за интервю, лицето което има най-скоро предстоящ рожден ден и е на 18 или повече години.
- Методът на регистрация е интервю, проведено лице в лице по стандартизирана анкетна карта. Данните се обработват с помощта на пакетите на Microsoft Office и SPSS.
- От планирани 1 200 интервюта са реализирани 1155

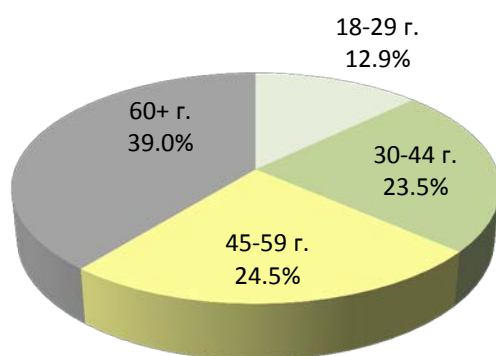
Максималната допустима грешка (при 50% относителен дял и 95% гаранционна вероятност) е $\pm 2,9\%$. (без да се отчита вътрешно-гнездовата корелация)

Демографски характеристики на извадката

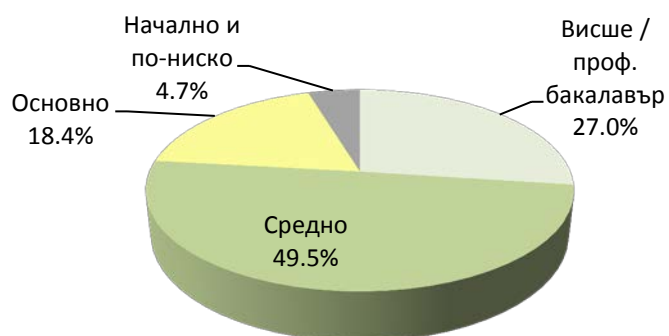
- Пол



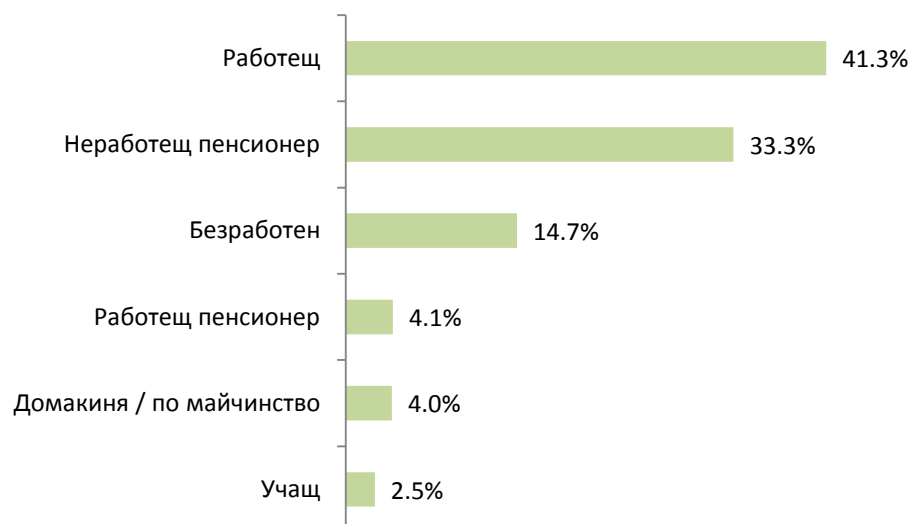
- Възраст



- Образование



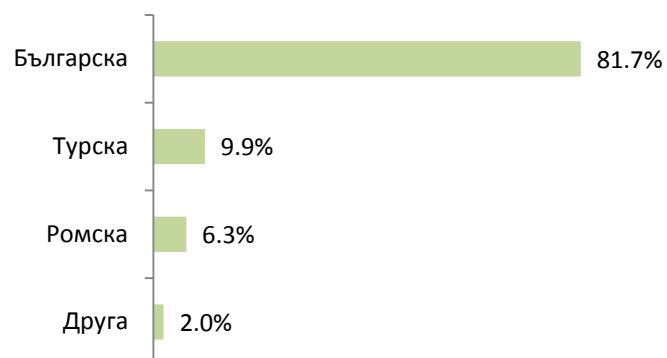
- **Социален статус**



- **Брачен статус**



- **Етническа принадлежност**



Обем на реализираните извадки на всички изследвания цитирани в доклада, проведени от екипа

Институт „Отворено общество“ – София в периода от февруари 2008 до юли 2013

Период на провеждане	Брой интервюирани лица
Фев. 2008	1184
Юни 2008	1144
Окт. 2008	1210
Март 2009	1184
Май 2009	1188
Окт.2009	1194
Март 2010	1197
Февр. 2011	1200
Юли 2011	1201
Май 2012	1169
Юли 2013	1155

Данните от изследването, както и информация за други изследвания могат да бъдат намерени на адрес:

www.opendata.bg

www.osi.bg